

ISSN:1665-7241

Q

230

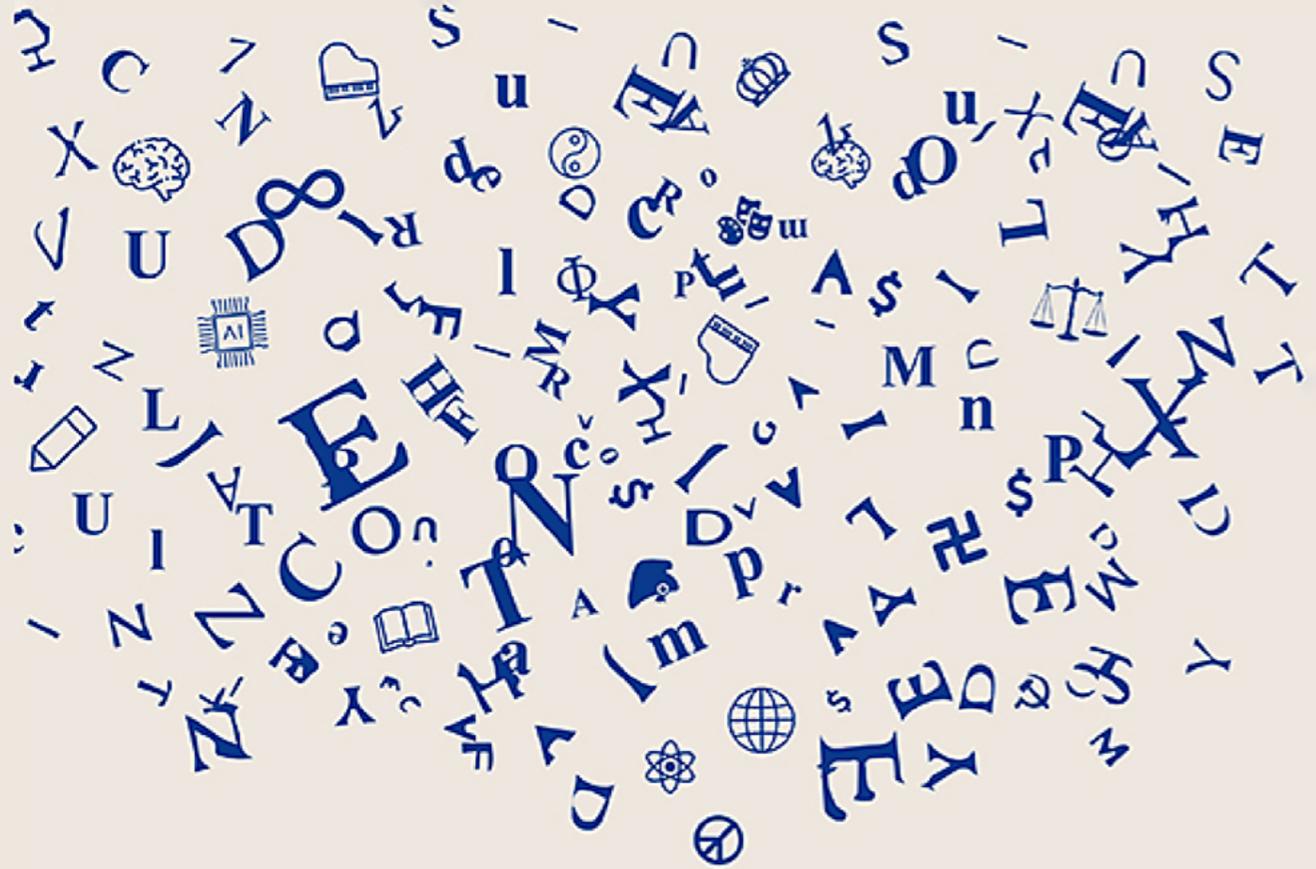
MAR / 25

\$50.00 www.laquincena.mx



★ ★ ★  
**TRUMP**  
★ ★ ★

**Izquierda / Nepotismo /  
Trumpadas**



CENTRO DE ESTUDIOS  
PARLAMENTARIOS



DIPLOMADO EN  
**CULTURA CONTEMPORÁNEA**

INICIO: 07 DE MARZO 2025

**Cartón de Chava**



Lupita Rodríguez Martínez

# Q

**Director**  
Luis Lauro Garza

**Gerente**  
Elisa Marroquín

**Arte y diseño**  
Martín Ábrego Parra

**Fotografía**  
Rogelio (Foko) Ojeda

**Ilustraciones**  
Salvador (Chava) González

**Asesor legal**  
Luis Frías Teneyuque (+)

**3** Cartón de Chava

**4** Índice

**5** Acuerdo por la salud y ambiente sano

Lupita Rodríguez Martínez

**6** La izquierda, hoy

Abraham Nuncio

**8** ¿Quiénes se oponen a la renovación del Infonavit?

Filiberto Pinelo Sansores

**10** ¿Pa' qué?

Samuel Schmidt

**11** ANÁLISIS A FONDO

Relación México-EU, en manos de un anticastro

Francisco Gómez Maza

**12** Soberanía tecnológica

Edilberto Cervantes

**14** AL BORDE

Trumpadas

Jorge Castillo

**15** El primate suma cero

Víctor Reynoso

**16** El pueblo pone, el pueblo quita

Ernesto Hernández Norzagaray

**17** DIARIO DE CAMPO

Reuniones de la República

Luis Miguel Rionda

**18** Las Instituciones

Benigno Benavides Martínez

**20** Las pérdidas culturales de Nuevo León

Jorge Ibarra

**21** TRANSICIONES

Inmensidad

Víctor Alejandro Espinoza

**22** TRANSICIONES

Desarrollo democrático en México

Ana Claudia Coutigno

**23** TRANSICIONES

¿No reelección y fin del nepotismo?

Rodrigo Martínez Sandoval

**24** TRANSICIONES

Altagracia Gómez: "mejor en México"

Ricardo Santes

**25** TRANSICIONES

Transporte público en Monterrey

José Luis Castro

**26** TRANSICIONES

Hacia una política hídrica más justa en México

Yeminá Valdez-Samaniego

**27** TRANSICIONES

El agua en Baja California

Alfonso Cortez Lara

**28** Día Internacional del Migrante

Ámbar I. Paz Escalante

**29** Claves Venezuela

Miguel A. Jaimes N.

**30** ¿Y USTED QUÉ OPINA?

Protección a migrantes en California

José Alejandro García

**31** Mis novios de internet

Margarita Hernández Contreras

**32** Ana María Charles en Victoria

Francisco Ramos Aguirre

**34** MICROCUENTOS PARA PENSAR

Don Tanguma

Tomás Corona

**M**onterrey.- La contaminación por cualquier nivel de plomo en la sangre, según estudio del Instituto Nacional de Salud Pública en 2021, es dañino para la salud, siendo más vulnerables menores de edad y embarazadas, cuyo riesgo es procrear con malformaciones, afectaciones al neuro-desarrollo y al sistema nervioso y menor crecimiento en peso y talla, así como problemas en el aprendizaje, conductas agresivas y violentas, que en algunos casos pueden presentar paladar hendido, labio leporino, defectos en el tubo neural y alteraciones neuro-divergentes, tal como autismo, déficit de atención e hiperactividad y trastornos auditivos.

En noviembre del año pasado, durante la Glosa del Tercer Informe de Gobierno, expusimos ante la secretaria de Salud, la doctora Alma Rosa Marroquín Escamilla y el secretario de Medio Ambiente, el doctor Alfonso Martínez Muñoz, que en Nuevo León el 9.9 por ciento de la población infantil de 1 a 4 años de edad, más de 38 mil niñas y niños, tienen niveles de plomo en la sangre por encima de la Norma Oficial Mexicana, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT 2022).

Al respecto, la titular de Salud reconoció la intoxicación por plomo entre la niñez y dio a conocer que desarrolla un modelo para disminuir dicho riesgo, mientras que el titular de Medio Ambiente aclaró que el tema es federal, pero planteó hacer un estudio epidemiológico para ubicar en qué sector de la zona metropolitana están concentrados dichos niños y niñas.

Por lo anterior y recordando que hace 26 años, autoridades mexicanas y grupos ambientalistas de la región fronteriza lograron -me incluyo- que el gobierno norteamericano desistiera instalar un confinamiento de residuos peligrosos en el poblado de Sierra Blanca, Texas, a unos cuantos kilómetros de Ciudad Juárez, Chihuahua, gesta que impidió una amenaza a la salud pública y al medio ambiente, lo cual debe motivarnos a retomar la lucha para que México no sea traspaso de basura tóxica de Estados Unidos, con el fin de evitar que empresas como Zinc Nacional sigan importando toneladas de desechos tóxicos, la semana pasada propusimos ante la Diputación Permanente del Congreso del Estado, el siguiente Punto de Acuerdo aprobado por el voto unánime:

Primero.- Al Gobernador del Estado, para establecer una mesa de coordinación interinstitucional con la Secretaría de Salud, la Secretaría de Medio Ambiente, la Dirección de Protección Civil y otros organismos, para atender los impactos a la salud y al medio ambiente generados por Zinc Nacional, con la integración de grupos ambientalistas, vecinos, académicos, expertos y representantes de instituciones educativas de las colonias afectadas.

Segundo.- Al Titular de la Secretaría de Medio Ambiente, para realizar estudios integrales del aire, suelo y agua alrededor de Zinc Nacional, con base en la NOM-147SEMARNAT/SSA1-2004 y en la NOM-199-SSA1-2000, así como monitoreos



constantes para prevenir riesgos ambientales y pérdidas de vidas.

Tercero.- A la Titular de la Secretaría de Salud, para aplicar pruebas médicas gratuitas, a efecto de detectar intoxicación por plomo, arsénico y cadmio, con prioridad en niñas, niños, embarazadas, adultos mayores, grupos vulnerables y, en caso de existir vinculación, brindar tratamientos médicos. Asimismo, instruir a la Sub-secretaría de Regulación y Fomento Sanitario para realizar campañas informativas de prevención de riesgos por exposición a metales pesados.

Cuarto.- A la Procuraduría Federal al Ambiente, para que ordene una revisión exhaustiva sobre los permisos otorgados a Zinc Nacional y verificar el cumplimiento de la normativa ambiental y de salud pública y, en caso de no cumplir, sean reubicada como industria peligrosa fuera de la Metrópoli.

Quinto.- Al Presidente Municipal de San Nicolás de los Garza, para llevar a cabo una acción coordinada e inmediata con todas las autoridades involucradas y gire instrucciones al Director de Protección Civil Municipal a emitir un diagnóstico exhaustivo sobre los posibles escenarios de emergencia para la población y, en su caso, se implemente de manera urgente un protocolo de atención y mitigación de riesgos ambientales en la zona de afectación.

Sexto.- A la Presidenta de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, para que investigue presuntas violaciones a los derechos humanos de la salud y a un ambiente sano para la comunidad afectada.

Séptimo.- Al Congreso del Estado para organizar una Mesa de Trabajo, donde se invite al Ingeniero Bioquímico Martín Soto Jiménez, investigador y toxicólogo del Instituto de Ciencias de la UNAM, a efecto de que explique la metodología y los resultados de la investigación sobre Zinc Nacional, difundida por *The Guardian*, *Quinto Elemento Lab* y medios de prensa local.

# La izquierda, hoy

Abraham Nuncio

**M**onterrey.- Con el título *La izquierda, hoy*, la revista *Dialéctica*, publicada en el ámbito editorial de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), recogió un importante debate en el que participaron –si contó bien– 35 intelectuales de diversas corrientes y posiciones entre el 29 y el 30 de octubre de 1999.

El encuentro fue atendido a partir del proyecto del historiador Enrique Semo y en su convocatoria y organización contó con Enrique Doger Guerrero, entonces rector de la BUAP.

En ese debate de hace 25 años gravitaban varios episodios internacionales y nacionales, más o menos recientes, que habían impactado profundamente a la izquierda: el eurosocialismo (parlamentarismo y recambio periódico de los gobernantes mediante elecciones), que pronto derivó hacia la socialdemocracia.

En lo económico, el llamado Estado de bienestar se disolvía y era sustituido por el pacto neoliberal Reagan-That-cher. En la URSS las reformas gorbachovistas de reestructura (*perestroika*) y la liberalización y transparencia (*glásnost*) serían los heraldos negros de su colapso en 1989 y disolución formal en 1991.

El capitalismo se levantaba triunfante de la guerra fría y este triunfo se tradujo en la unipolaridad, el discurso único y la fabulación del fin de la historia con centro en Estados Unidos. La marcha hacia una integración nucleada por

la izquierda del Sur global, simplemente se hizo añicos. La dispersión consecuen-te desembocó, para los países al sur de la potencia americana, en la versión del irónico Consenso de Washinton.

Tras el golpe brutal del Estado al movimiento democrático de 1968 y las guerrillas urbanas y rural –en cierta medida una de sus consecuencias–, México vive varias crisis que darán lugar a la ruptura en el seno del gobierno-partido postrevolucionario y a la emergencia de un primer proyecto nacional, con visos de disputarle efectivamente el poder a la decadente diada, en manos de la llamada Corriente Democrática cuyo líder es Cuauhtémoc Cárdenas. De esta ruptura surgirá el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Desde la derecha se registra el fortalecimiento del Partido Acción Nacional (PAN), fenómeno que se aúpa en la cresta del corte a la concesión bancaria por el gobierno de López Portillo.

La imposición neoliberal da al tras-te con diversos movimientos sociales y estructuras institucionales: la Tendencia Democrática de los electricistas, símbolo del quebranto en las organizaciones sindicales de izquierda; la lucha democrática de los estudiantes y maestros universitarios; la izquierda partidaria definida por el socialismo, y aun la ciudadela priísta. Privatizaciones, apertura indiscriminada y liberalización del mercado, neopanismo, bipartidismo tecnocrático,

magnicidio, rescate bancario, pisoteo de los derechos humanos van minando hasta menguar definitivamente el consenso del PRI.

El siglo XX cierra, para México, con el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que coincide con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y México y la victoria de la oposición sobre el PRI en la Cámara de Diputados y la de Cuauhtémoc Cárdenas en el gobierno de la ciudad de México.

En el tema de los proyectos alternativos, los intelectuales de Puebla consideran al EZLN y al PRD. Sin dejar de reconocer a uno y otro sus aportes en los distintos planos de su acción e influencia, son más las críticas que reciben en cuanto a su efectiva capacidad de impulso al cambio social.

El neocardenismo logra unificar a la izquierda gracias a la perspectiva de que, por primera vez, esta fuerza –la hegemónica que proviene del PRI y la que se identifica con el socialismo– pueda derrotar en la arena electoral al viejo partido-gobierno.

Vástago de ese movimiento es el PRD. Traslada las luchas de la izquierda al hemiciclo parlamentario. Desde ahí se opone a los efectos neoliberales de la política económica y a los vicios del sistema, pero su composición y prácticas internas eran presagio de su fracaso futuro. Las bases perredistas no parti-

cipaban sustancialmente en las discusiones decisorias del partido ni en un aprendizaje político que las condujera más allá de las campañas electorales detrás del caudillo y de quienes buscaban puestos de poder. Un craso oportunismo sustituía a las convicciones ideológicas y el pragmatismo resultante apenas daba para intentar reformas que, al cabo, sólo podían fortalecer al sistema.

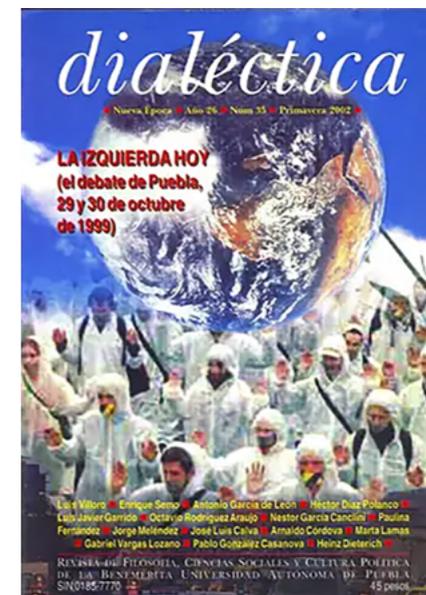
El lenguaje del EZLN surte frescura y su matriz reivindicadora de valores erradicados de la vida pública en torno a las comunidades indígenas, así como la figura carismática de Marcos, le atraen seguidores internacionales y nacionales. Su imán principal es la renuncia al poder por las vías que ha establecido el sistema e inscribe su plataforma de lucha en la sociedad civil. Pero la disputa por el poder público tiene su mayor peso en las elecciones y el neozapatismo no logra articular un programa que contemple los grandes problemas nacionales ni una estrategia para darles solución.

La izquierda trabajaba en 1999 por la alternancia en la Presidencia de la República a favor de Cuauhtémoc Cárdenas, que encabezaba al PRD. La derecha –potencial y en acto– y ciertos liberales del sector mimesis hacían otro tanto a favor del panista Vicente Fox.

Intelectuales de izquierda se reunían en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla a fines de octubre de ese año para discutir sobre esta fuerza política (revista *Dialéctica*, 35, nueva época).

Los movimientos sociales que habían cobrado gran entidad y un importante reconocimiento social y político eran el feminismo, el ambientalismo y el LGTB. Martha Lamas, una de las dos únicas mujeres en el encuentro, desechaba la identidad del feminismo a partir de la mera existencia de las mujeres, y establecía la categoría de género como un producto cultural de cuyo análisis desprendía la diversidad dentro del movimiento feminista, si bien el tema no había ocupado en la izquierda el espacio merecido. Atenidos a diferentes análisis, lo mismo podría decirse del ambientalismo.

Entonces la globalización capitalista y el mayor desarrollo científico y tecnológico se intersectaban para constituir el mayor poder en manos del menor número de individuos en el mundo. Su traducción a la comunicación masiva estaba por dar el salto cualitativo. Pocos años después haría de sus medios –redes sociales incluidas– un poderosísimo instrumento de control. Control que si



ha de cobrar un significado preocupante ese es el que se manifiesta en las universidades, donde reina una nueva escolástica estéril, represiva y autoritaria –dirá Heinz Dieterich–.

A lo largo de la historia, e ideológicamente desde la revolución francesa, la izquierda ha sido promotora de los mayores cambios políticos y sociales: desde el paso del soberano unipersonal al soberano colectivo hasta la conquista de los derechos de los individuos en el mundo cívico-político, laboral, agrario, de seguridad social y acceso a la educación. Todas esas conquistas en relación con la sociedad y el Estado, que por lo general se identifican con la democracia, cobraron su más alta expresión dentro del tejido de la sociedad capitalista en el Estado de bienestar. Varios expositores valoran la figura de Keynes tanto como la de Marx.

Naturalmente, la izquierda promovió la primera revolución socialista en la historia de la humanidad y el Estado socialista con sus grandes logros y, en la versión soviética, su enorme fracaso.

Reformas y revoluciones han sido el legado de la izquierda. Los intelectuales reunidos en Puebla no estaban lejos de registrar la primera oleada en América Latina de gobiernos de izquierda y progresistas surgidos de intensas jornadas electorales. Las grandes masas ajenas al significado político del voto aprendieron a ejercerlo e hicieron posible el triunfo de fuerzas de izquierda.

El cambio es el presupuesto esencial de la izquierda. Un cambio que se puede intentar desde arriba, como tradicionalmente lo hacen los partidos políticos (PRD, en México, por ejemplo); pero

también desde abajo, desde la sociedad civil, como subrayó el EZLN.

El aspecto de mayor búsqueda y riqueza de la discusión marcaba una considerable dispersión acerca de las definiciones de la izquierda: ¿qué es, qué significa, cuál es su valor social como instrumento de cambio?, ¿en qué consiste ser de izquierda? La palabra identidad es una de las que se destaca con mayor frecuencia en las diferentes intervenciones.

Por izquierda Luis Villoro entendía una “actitud social común” ante la dominación y la disposición disruptiva del estado de cosas creado por ella para transformarlo. Esta condición supone reconocer la injusticia y combatirla, tanto lo electoral como en lo cultural y organizativo, que es desde el cual se puede mantener viva la utopía. “Toda izquierda que prescindiera de la utopía termina haciendo una política de derecha”, argumentó Luis Hernández. La restauración –desde la tercera vía o el centrismo armado de un sincretismo ideológico– siempre está al acecho y la democracia, definida sólo por la recurrencia electoral, puede ser presa fácil de esa amenaza permanente.

Para Arnaldo Córdova, la izquierda es una postura asumida personalmente por los individuos frente a problemas comunes que requieren soluciones del mismo orden. Históricamente lo ha hecho dando un contenido diametralmente distinto a los valores burgueses. Patrimonio de la izquierda –apuntó Ilán Semo– ha sido parte del bagaje de los liberales.

Tantos fueron los agentes del cambio mencionados que la parvada nubló la claridad. Dieterich puso en perspectiva la vigente pregunta leninista de qué hacer. El cambio hacia una sociedad poscapitalista requiere un proyecto histórico en que se contemple la conquista del poder del Estado y del poder del pueblo.

Ese cambio radical ya sólo es posible con un programa nacional vinculado orgánicamente a un programa regional en América Latina y a un programa mundial. Antes había hablado de un bloque regional de poder potenciado por un bloque regional de poder popular. Las condiciones económicas, sociales y tecnológicas están dadas para ese cambio. No así las condiciones subjetivas, sino en su base material: la gran mayoría de los excluidos. Falta en éstos la conciencia de clase. Hoy urge una discusión de la izquierda similar a la de hace 25 años en Puebla.

# ¿Quiénes se oponen a la renovación del Infonavit?

Filiberto Pinelo Sansores

**M**érida.- No bien hizo el anuncio Claudia Sheinbaum de que durante su gobierno se crearían un millón de casas para empezar a resolver el grave problema de la falta de vivienda que padecen millones de mexicanos y que, para esto impulsaría una reforma profunda al Infonavit, cuando surgieron las voces, primero tibiamente, después con furia exaltada, en contra de la decisión.

Empresarios y líderes charros, primero; los caraduras de los partidos de oposición, después, se pusieron a vociferar en contra de la medida. Creyeron que con sus mentiras se ganarían la voluntad de la sociedad que, por la falta de información que prevalece en relación con el funcionamiento de esta institución –creada precisamente para resolver o, cuando menos, atenuar, el grave problema mexicano de la vivienda– no está enterada de lo que sucede en ella.

La gente ve casas del Infonavit abandonadas y piensa que eso se debe a errores de planeación; escucha que trabajadores que logran obtener vivienda se la pasan pagando, durante años, abonos que no sólo no tienen fin sino que, en lugar de hacer disminuir su deuda la aumentan desmesuradamente, a la par que la angustia de los deudores, que no saben qué hacer. No se imagina el tremendo estercolero que hay dentro de la institución.

Con datos duros, contundentes e inobjectables, el miércoles 18 de diciembre, en la conferencia de prensa de la presidenta, el nuevo director del Infonavit, Octavio Romero Oropeza, expuso a los ojos y oídos de la nación la causa de lo que sucede: la colusión que hay en el seno de aquel entre líderes charros y empresarios sinvergüenzas que presumen de decentes, que son quienes realmente la manejan, usándola como manto de pingües negocios a través de los cuales se roban carretadas de dinero.

Algo que dejó muy claro es que el gobierno no tiene el control del Infonavit, como muchos creen, sino es la citada colusión de líderes sindicales charros (léase CTM Y CROC) y empresarios farsantes (Concamin, Concanaco, Coparmex), cuyos representantes son mayoría en el consejo de administración de la institución, los verdaderos autores de la adopción de las políticas que redundan en perjuicio de millones de trabajadores y en el desprestigio de ella.

A diferencia del IMSS, que tiene un esquema de dirección que permite que sea la representación del gobierno la que tenga el mayor peso en las decisiones que se toman, en el Infonavit es la representación de la alianza de líderes charros-empresarios rateros la que domina en la adopción y puesta en marcha de las políticas de otorgamiento y recuperación de los créditos que da.

Mientras que en el IMSS que tiene una Asamblea General tripartita de 30 miembros: 10 del gobierno, 10 del sector trabajadores y 10 del empresarial, y un Consejo Técnico, también tripartito de 12: cuatro del gobierno, cuatro de los trabajado-

res y cuatro del sector empresarial, al director general de la institución lo nombra y remueve libremente el gobierno; en el Infonavit, que tiene también una Asamblea General y un Consejo de Administración –equivalente este al Consejo Técnico del IMSS– también tripartitos –de 45 miembros, la primera: 15 del gobierno, 15 de los empresarios y 15 de los trabajadores, y de 15 integrantes el segundo: cinco, cinco y cinco– al director general no lo nombra el gobierno; este sólo lo puede proponer; quien tiene la facultad de nombrarlo es la Asamblea General, en la cual líderes charros y empresariales son la mayoría.

Algo más: el director general que así es nombrado, no forma parte ni del Consejo de Administración ni de la Asamblea General del instituto. Es por tanto, nada más que su invitado. Tiene, además, el lastre de dos direcciones paralelas, la Dirección Sectorial Empresarial y la Dirección Sectorial de Trabajadores, cuyos integrantes, como es obvio, son nombrados por charros y empresarios, con el propósito de hacerle contrapeso.

El colmo del dominio de charros y empresarios es que en octubre de 2023, sus representantes en la Asamblea ordenaron al director general interponer una demanda de amparo contra resoluciones de la Auditoría Superior de la Federación, emitidos después de una revisión a la institución, con el voto en contra del Sector Gobierno.

La del Infonavit es una estructura que le sale muy cara a la nación. En primer lugar, por los negocios chuecos que desde sus cotos de poder pueden hacerse. En segundo, por las prerrogativas y percepciones económicas, muy por encima del sueldo de la presidenta de la república, que se autoasignan sus altos funcionarios, gracias a esta estructura de poder.

Algo que causa indignación es saber que, en el colmo de la avaricia y el cinismo, los integrantes de los Sectores empresarial y de trabajadores, además de sus insultantes sueldos, cobran entre 60 y 90 mil pesos por cada sesión a la que asisten. Otro de los negocios que los representantes de las centrales sindicales charras y del sector empresarial practican es el de la protección a empresas que defraudan al Infonavit por cantidades millonarias.

El ejemplo puesto es el de una empresa llamada Telra Realty, que en el año de 2014 fue contratada para diseñar y operar una plataforma para administrar soluciones de vivienda de acreditados que cambian de lugar de residencia. El monto eran 100 millones de pesos y tenía dos años para cumplir. Venció el plazo y no cumplió. Pero no sólo no se le penalizó, sino que el Consejo de Administración le autorizó una indemnización de 5 mil millones de pesos. Hasta hoy el caso está impune. Pero hay muchos como este.

Cambiar la estructura del Infonavit es esencial para que pueda operar al servicio de los trabajadores. La propuesta que está en el Congreso y a la cual se opone la derecha en su conjunto es eliminar las dos direcciones sectoriales –de empresarios y de trabajadores– que sangran a la institución y dar a la

presidenta(e) de la república la facultad de nombrar y remover libremente a su director general –como en el IMSS–, para que no esté sujeto al dominio de la cofradía de hampones que hoy lo maneja.

Según la información hecha pública por Octavio Romero Oropeza, titular del Infonavit, en una de las mañaneras de diciembre del año pasado, quienes por décadas han sangrado a la institución son los dirigentes charros de CTM, CROC y los representantes de los empresarios, que se apoderaron de ella, sobre todo, desde Salinas, los cuales, en amasiato delictivo –o cada uno por su lado– se dedicaron a hacer grandes negocios chuecos o a operar gigantescos fraudes a costa del dinero de las aportaciones, tanto de los trabajadores como las que entregan los patrones por cada uno.

El modus operandi es muy sencillo. Las representaciones de charros y empresarios en el Consejo de Administración del organismo proponen un proyecto y como tienen mayoría respecto a la representación del gobierno federal, lo aprueban. Puso varios ejemplos. Uno de ellos es el que se conoció como Línea 3 consistente en financiar a constructores de vivienda, sin ninguna garantía de que cumplirían el compromiso de fabricarlas.

Así, sin estudio previo técnico, financiero o de otra índole, se aprobó el jugoso negocio. Los beneficiarios del mismo recibieron abundantes recursos para emprenderlo: comprar terrenos, pagar licencias y permisos, hacer infraestructura y construir las casas, sin poner nada de sus bolsos. Pasa el tiempo y ni entregan los fraccionamientos o las casas ni devuelven el dinero. Se han identificado 22 proyectos de este tipo que, iniciados antes de 2018 –con un costo de 575 millones de pesos–, hasta hoy, no se terminan.

Aparte de estos casos, dice, “hay otros 18 desarrolladores de estos negocios con adeudos por 768 millones de pesos, resultado de deficiencias en el seguimiento a pagos y aplicación de penalizaciones. Estas cantidades no incluyen inflación ni intereses, que si se cuantificaran duplicarían el monto”.

Estos desarrollos fueron promovidos por el Sector de los “Trabajadores”, miembros del antiguo sector “obrero” del PRI, integrado por puro charro millonario, y autorizados en el periodo 2016-2018. Así se explica que los diputados federales del PRI, encabezados por el viejo charro del magisterio, Rubén Moreira, se opongan tan ferozmente a la reforma.

Lo relevante del asunto es que, a pesar de que no hacen las viviendas, reciben, adicionalmente, cantidades millonarias de dinero, estas no del Fondo del Infonavit, sino, directamente, de los créditos que reciben los trabajadores a partir de que se les empieza a descontar. Es decir, maman a dos cachetes. Después de varios años de pagar y caer en la cuenta de que están siendo timados, reclaman a la institución pero no es esta quien se lleva el dinero sino la mafia de líderes charros y dueños de constructoras privadas, que se lo apropian dado el poder que tienen en ella.

“En la administración pasada –apuntó Romero– se detuvo este negocio porque se estaba perjudicando a la gente ya que se les cobraba por una vivienda que no se les había entregado, y lo que estamos haciendo en esta administración es tratar de sacar a esta gente del problema porque tienen atrapado su crédito. Hoy ni pueden disponer de su dinero, ni tienen la vivienda porque no ha sido terminada, están sin vivienda y sin dinero”.

Según Romero, el Sector Empresarial tampoco canta mal las rancheras en la materia, gracias a la manera de estar organizada la institución. Entre 2013 y 2018, los proyectos propuestos por el Sector Empresarial recibieron recursos para hacer



y otorgar viviendas a trabajadores. Pero ni construyeron las viviendas ni devolvieron el dinero que les dieron.

El detalle lo expuso así: “Ellos invirtieron el 50 por ciento del proyecto. Compraron el terreno, hicieron algunas obras, pero no construyeron vivienda. El Infonavit les dio el 50 por ciento que habían invertido y 20 por ciento más, es decir, 70 por ciento de la inversión; así, recuperaron el 50 por ciento que habían invertido y se quedaron con el 20 por ciento” extra. Hoy, agregó: “solo nos queda buscar recuperar parte del dinero que entregó el Infonavit recuperando los terrenos, pero es muy factible que el 20 por ciento restante, que no lo invirtieron, sea difícil de recuperar”.

En la clásica acción del ladrón que va corriendo al mismo tiempo que grita: ¡Al ladrón!, los diversos líderes de la derecha, en los ámbitos en que se desenvuelven, van, también a la carrera, pidiendo a gritos que se obstaculice a quien corre tras el ladrón para detenerlo.

En lugar de dar explicaciones acerca de por qué existen los dos graves problemas de fraccionamientos fantasmas y descuentos eternos a acreditados, que pagan y pagan y no dejan de pagar, mientras su deuda crece en lugar de disminuir, los beneficiarios del esquema y sus cómplices de la derecha difaman a quien quiere hacer que termine para siempre este saqueo que lastra a una dependencia formalmente del gobierno pero secuestrada por los rateros señalados.

Tanto panistas como priistas y coparmexos se rasgan las vestiduras porque el gobierno, que está obligado a que las instituciones del país sirvan a la sociedad y no a grupos de vivales que las usan para enriquecerse, están usando todos los medios de propaganda a su servicio para tratar de evitar que la sociedad sepa cuál es la realidad que priva en la institución.

Pese a las denuncias puntuales hechas por el actual director del Infonavit, hacen como que la virgen les hable y no han respondido ni una sola de las denuncias hechas con pelos y señales por este, ya en cuando menos dos ocasiones. El gobierno de Claudia Sheinbaum no se ha quedado en la simple denuncia mediática hecha en sus conferencias mañaneras. Ha dado instrucciones a su consejería jurídica para que presente las denuncias penales ante la Procuraduría General de la República.

Se podrá rescatar a la institución cuando se establezca por ley una estructura de mando tripartita, sí, pero no como la que hasta ahora ha tenido, en la que su director es letra muerta y quienes realmente mandan son los residuos del prian y los empresarios de derecha encabezados por la Coparmex, adueñados de ella, sino como la que tiene el IMSS, en que su director toma las decisiones y sus órganos colectivos no pueden mayoritar al del gobierno.

**A**ustin.- Hay varias teorías para explicar las guerras, aquí menciono algunas.

Para la teoría económica la guerra se realiza para apropiarse de los recursos de los otros y esta motivación puede extenderla hasta donde hay recursos deseados.

Las guerras comerciales son una variante de la guerra económica, que busca dañar los intereses económicos del enemigo.

La teoría antropológica sostiene que la guerra se realiza para apoderarse de la vida de los vencidos para alimentar (enriquecer) la vida de los vencedores, así muchos "guerreros" se apropian de señales de los vencidos, su cabellera, o su hígado o corazón, esos órganos representan la vida y la fuerza: a Sansón lo derrotaron después de cortarle el cabello para despojarlo de su fuerza.

Las guerras religiosas son para destruir al que cree de una manera distinta (infiel), muchas veces es el mismo dios pero se le adora de manera distinta, aquí cabe la "internacionalización" de la inquisición que de santa no tenía nada y de ladrona tenía mucho.

Todas las guerras tienen un componente territorial y no tienen propósitos "puros". Las guerras económicas tienen "triumfos" simbólicos y las religiosas adquieren recursos.

Las cruzadas que eran un gran proyecto cristiano, buscaban conquistar la tierra santa y de paso ampliar los imperios.

Algunas guerras se motivan por intenciones megalómanas, como construir grandes imperios y conquistar el mundo. Cuántos de los "guerreros" han usado como modelo a Iván el Terrible o El Grandioso, cuántos se han inspirado en grandes sátrapas, o conquistadores brutales que asolaron al "mundo".

Pero si consideramos un concepto distinto de la geografía que concibe al territorio no como un concepto plano, sino que se construye dinámicamente, al ampliarse o disminuirse. La guerra amplía el territorio y con la globalización de la tecnología que la sostiene los territorios pueden adjudicarse sin uso de las

armas con en la guerra comercial. No se requiere tener control físico del territorio para establecer un interés propio.

Hay entes cuyo territorio o interés fundamental está en todo el mundo, es el caso de la iglesia católica que tiene 225,406 parroquias en prácticamente todo el mundo y las decisiones de su jerarquía impactan muchas decisiones gubernamentales.

Los musulmanes son una religión que crece con rapidez, tienen 3.6 millones de mezquitas, y los grupos radicales, extremistas y fanáticos, tienen un proyecto para la guerra santa, apoderarse del mundo e imponer su ley religiosa.

Estados Unidos tiene un interés fundamental en todo el mundo, en términos militares sostiene 800 bases militares en más de setenta países por todo el mundo, y en términos económicos por medio del dominio del dólar y su gran potencia económica; muchos de sus intereses históricamente se han disfrazado de misiones religiosas.

China tiene muy pocas bases militares, pero con el proyecto de la nueva ruta de la seda busca crear un interés mundial al establecer una red que lo conectará con Asia, Europa, África, América Latina, por medio de la construcción de carreteras, ferrocarriles, puertos modernizados, etc. A muchos los asombra el gran puerto recién inaugurado en Perú.

Estoy tentado a llamar "la guerra imbecil" a la nueva guerra que inició Donald Trump, porque estratégicamente no tiene mucho sentido abrir muchos frentes al mismo tiempo, y declarar la guerra a sus aliados, poniéndolos como si fueran su gran enemigo. Agrede a México y Canadá, amenaza a Panamá y con ella a los países latinoamericanos que están enojados; y enfrenta a Dinamarca, que es miembro de la OTAN. Pero como dice el viejo proverbio judío: no puedes bailar en dos bodas al mismo tiempo, y este quiere pelear en muchas guerras al mismo tiempo.

Trump está tratando de cerrar el frente bélico del Medio Oriente para que por medio del Pacto de Abraham pueda crear una ruta económica de Europa

hasta India, para competir con la ruta de la seda de China y consolidar su postura geo-estratégica en Oriente Medio, pero India es actor principal en los BRICS y puede usar esa ruta a favor de ese bloque.

Al mismo tiempo le declara la guerra interna a los migrantes, lo que tendrá un cierto impacto económico porque se reducirá esa mano de obra.

Internacionalmente su misil preferido son las tarifas y las coloca y amenaza aún sin provocación. Logró someter al colombiano Petro, pero está por verse como se desenvuelve el enfrentamiento con México y Canadá, por lo pronto México aceptó militarizar la frontera. Falta ver la respuesta China y hasta donde llega el conflicto con Dinamarca por Groenlandia.

La guerra moderna se calcula en el número de pérdidas para las partes, en vidas humanas y equipos y se puede calcular cuanta pérdida puede soportar la sociedad de los vencedores, por ejemplo la inflación en Estados Unidos con las tarifas.

Ya empezaron las protestas en el mundo contra las bravatas y amenazas de Trump y domésticamente ya empezaron a levantar la voz los que van a perder con las sanciones tarifarias: las empresas transnacionales, que perderán en China, México y Canadá.

Y si acaso en América Latina logran concretar diversificar mercados, Trump encontrará que su sociedad sentirá el impacto y el perderá la guerra.

Y si pierde la guerra, recordemos que un animal herido de muerte puede seguir siendo muy peligroso.

Hay muchos caminos para empatar intereses especialmente en tiempos de turbulencia, ¿así que para qué la guerra?

Fuente:  
<https://chinaglobalsouth.com/2023/09/12/proposed-india-middle-east-europe-trade-route-could-take-india-china-rivalry-to-israel/>

@shmil50

# Relación México-EU, en manos de un anticastrista

Francisco Gómez Maza

De la Fuente tendrá que lidiar con un anticomunista de cepa. El conflicto, signo de la relación de Marco Rubio con México

**C**iudad de México.- Para EU de Trump, el senador anticastrista, hijo de padres migrantes llegados de Cuba a la costa este de Estados Unidos, anticastrista de hueso colorado, ultra anticomunista avecindado en la "Cuba libre de Miami", Marco Rubio, senador ultra derechista, más a la derecha del partido que lo cobija, el Partido Republicano, y furibundo anti mexicano, ha ganado relevancia en estos días, y supina influencia al interior de la estructura republicana, ya que ha sido designado por el presidente electo Donald Trump su Secretario de Estado (algo así como secretario de relaciones exteriores) y, por tanto, la cuña que apretará al gobierno mexicano en los "tiros" más álgidos de la conflictiva relación bilateral frente al gobierno izquierdista del Segundo Piso de la Cuarta Transformación de la Vida Pública de México, encabezado por Claudia Sheinbaum Pardo.

Analistas mexicanos avizoran, por tanto, la más enfermiza relación de México con su vecino imperialista, que -de entrada- busca adueñarse del Golfo de México, y su riqueza petrolera, y apropiarse de la geografía mexicana, convirtiéndola en una estrella más de su bandera, amén de invadirla militarmente para domeñar a los cárteles de criminales, a los que Trump y Rubio califican de terroristas, que comercian con estupefacientes, y que por su naturaleza son objetivos naturales, sin solicitar permiso al gobierno mexicano, de la acción punitiva de las fuerzas militares imperialistas que tienen campo libre para invadir territorio mexicano y atacar a los grupos paramilitarizados de la delincuencia.

El secretario de Estado, a partir del 20 de este enero, ya en cuatro días, el cubano anticomunista Marco Rubio, tan anticastrista como antimexicano, está convencido de que el gobierno mexicano es enemigo de la democracia estadounidense, porque impulsa, a su decir, a los generadores de violencia a distribuir la droga en los mercados estadounidenses, y no acepta que son los estadounidenses quienes ponen las armas en manos de los narcos que operan en territorio mexicano, y que exportan los estupefacientes a territorio estadounidense, en donde sus socios, también peligrosos criminales, las transforman para distribuir las multitudes de consumidores. Esto ocurre con los suicidas consumidores del famoso fentanilo que cobra un promedio de cien mil estadounidenses muertos cada año.

Marco Rubio no se mide en sus planteamientos guerrillistas, y en su odio a México. "Promoveremos la paz a través de la fuerza", ha advertido Rubio en X, al aceptar la nominación de Trump para dirigir la política exterior de EU. Rubio, de 53 años, es conocido por su política de línea dura a favor de Is-



rael y contra China, Irán, Venezuela, Cuba y Nicaragua. Y por supuesto el México de izquierda. Es que el cubano odia a los comunistas. Además, es presidente del comité de Inteligencia en el Senado y miembro de comité de Relaciones Exteriores. "Será un gran defensor de nuestro país, un verdadero amigo de nuestros aliados y un feroz guerrero que no retrocederá ante nuestros adversarios", dijo Trump sobre Rubio al hacer el anuncio de su nombramiento.

El senador estadounidense de origen cubano disfruta de la admiración de sus votantes en Florida, que ven en él un hombre de fuertes valores familiares tradicionales y cristianos. Pero sus críticos lo acusan de cambiar sus posiciones en temas clave como la inmigración, o el comercio exterior para alinearse más con la ideología de Donald Trump, a quien en lo pasado criticó duramente.

Algunos analistas creen que su nombramiento como secretario de Estado de Trump puede desatar el nerviosismo en países como Cuba, Venezuela o Nicaragua, cuyos gobiernos han estado en el centro de los ataques más feroces de Rubio, contra lo que considera como autoritarismo de izquierda.

"La dictadura de Maduro está experimentando una fractura interna y sus miembros saben que su status quo, el cual está repleto de incompetencia, no es sostenible", ha advertido el senador republicano tras las elecciones de julio en Venezuela, en las que Maduro se declaró ganador.

Según la agencia de noticias Reuters, la elección de Rubio ha generado preocupación entre algunos aliados de Trump, que consideran que el senador de Florida tiene una visión del mundo que contrasta con la postura más aislacionista favorecida por la extrema derecha republicana.

@analisisafondo  
@AFDiario

# Soberanía tecnológica

Edilberto Cervantes

**M**onterrey.- Hace algunas semanas tuve acceso a un video en el que se planteaba la pregunta: ¿por qué América Latina no logra desarrollarse económicamente?

La respuesta que se adelantaba era que los gobiernos o los gobernantes no han tenido la visión para instrumentar estrategias efectivas. Y se citaban los casos de Corea del Sur, Singapur e incluso China, ahora Viet Nam, países que hace tres o cuatro décadas aún no despegaban en lo económico y ahora están muy por delante en la economía internacional.

La historia de América Latina es que desde la invasión europea (o el “Descubrimiento de América”) la región ha sido tierra de explotación de sus riquezas naturales, entre ellas los minerales de todo tipo, por ejemplo: el oro y la plata; también el cobre, el petróleo y ahora el litio. También los productos propios de estas tierras y climas: henequén, plátano, maíz, carne, ahora aguacate.

La riqueza extraída no ha representado ingresos dignos para los trabajadores ni recompensas económicas para las naciones originarias. Cuando era Presidente de Bolivia, Evo Morales expresó que si los Europeos reintegraran a América Latina el uno por ciento (o algo así) de la riqueza que se han llevado desde la colonia, habría recursos para pagar la deuda pública e impulsar proyectos productivos.

(Como anotación al margen, desde hace unas semanas los países miembros de la Unión Europea acordaron destinar 50 mil millones de Euros para apoyar proyectos productivos en América Latina; como posibles beneficiarios se han mencionado varios países, entre los que no aparece México.)

El desarrollo industrial no ha sido una posibilidad ni para aprovechar los recursos minerales o naturales, ni para fabricar maquinaria, equipo o bienes de consumo.

La época de la sustitución de importaciones, entre los años cuarenta y sesenta del siglo pasado, representó una posibilidad real de dejar de importar bienes y sustituirlos con productos fabricados en la región. En esa era de la posguerra, las potencias industriales estaban recuperándose del conflicto bélico y reorientando su tecnología y producción. A los países de América Latina les concesionaron o licenciaron las tecnologías industriales (a punto de entrar en obsolescencia) para que produjeran bienes de consumo, sin dejar de ejercer el control de las patentes ni permitir que los países de la región intercambiaran estos bienes entre ellos. La economía de la maquila.

El caso de Brasil es interesante. En esa época Brasil decidió retirarse del “Acuerdo de París”, con el fin de poder hacer uso de tecnologías patentadas, sin tener que negociar con sus propietarios. Aunque sólo se mantuvo algunos años fuera del Acuerdo, fue suficiente para que Brasil desarrollara una base tecnológica como para fabricar aviones y equipo militar.

En México, una historia no oficialmente confirmada es la

de que, en los Acuerdos de Bucareli –que el gobierno del general Obregón pactó con los norteamericanos para lograr su reconocimiento diplomático en los años veinte– una de las restricciones que se establecieron fue que México no podría fabricar motores de combustión interna. Con ello se cancelaba el desarrollo de una industria automotriz nacional. Hasta la fecha no se sabe de motores de combustión interna producidos en México, si no es con tecnología y marcas extranjeras. Los motores eléctricos representan ahora una posibilidad, pero el desarrollo tecnológico nacional en ese ramo es muy incipiente.

A principios de los años setenta, un grupo de economistas y sociólogos latinoamericanos –brasileños incluidos– elaboraron una interpretación del esquema de desarrollo económico que se observaba en la región. Se configuró así la que se denominó Teoría de la Dependencia. La que explicaba que el crecimiento económico en los países de la región era un proceso subordinado a las leyes e instituciones extranjeras e internacionales, una subordinación a las orientaciones del mercado internacional.

En línea con la Teoría de la Dependencia, varios estudios revelaron que la producción industrial de la región se sustentaba en tecnología extranjera, sin ninguna posibilidad de absorción o asimilación por parte de los nacionales. La inversión extranjera traía los recursos financieros y también su propia tecnología, y también ingenieros, supervisores y demás.

Se reconoció la importancia estratégica de buscar soluciones tecnológicas que reflejaran las prioridades e intereses nacionales. En algunos países, México entre ellos, en los años sesenta y setenta, se impulsó la creación y desarrollo de centros de investigación científica para generar soluciones tecnológicas que atendieran las prioridades nacionales. Se emitieron leyes para tener cierto control de la inversión extranjera y propiciar la transferencia de tecnología.

Con motivo de la conmemoración de los 50 años del derrocamiento de Salvador Allende (1973), se divulgó un proyecto de tecnología digital que estaba en ese entonces en desarrollo por ingenieros chilenos. La iniciativa Intec buscaba movilizar a científicos, ingenieros y diseñadores, para impulsar la competencia técnica de las empresas estatales chilenas y sus ministerios, disminuyendo su dependencia de la tecnología extranjera. La más importante de las iniciativas de Intec fue el Proyecto Cybersyn, cuya sala de operaciones fue reconstruida para exhibirse en 2023 en Santiago: Cybersyn representó un esfuerzo audaz para construir un software que apoyara el programa de nacionalización de la Unidad Popular. Allende aplicó sistemáticamente una política tecnológica geopolíticamente informada y no rehuyó enfrentarse a poderosos actores corporativos (como la ITT).

Apenas seis semanas antes del golpe, Orlando Letelier,



entonces ministro de Relaciones Exteriores de Allende, incluso planteó la idea de una institución internacional similar al Fondo Monetario Internacional, pero en tecnología y con los intereses del Sur Global en su centro.

Con la llegada de los Chicago Boys a Chile y la instrumentación de las políticas neoliberales en toda América Latina, los avances en el desarrollo de una capacidad soberana en ciencia y tecnología se diluyeron con el tiempo. Las nuevas tecnologías, protegidas con el sistema de patentes, son recursos monopólicos de las empresas que las desarrollan, muchas veces con el apoyo de fondos públicos, como en los Estados Unidos. La ideología de la globalización se sustenta en un sistema financiero mundial y un sólo mercado de bienes y tecnología.

La tecnología digital, en la que se concentran las innovaciones en la actualidad, se desarrolla en unos cuantos centros a nivel global. Los chips o los transistores avanzados son materia de monopolización y guerra comercial. El acceso a los dispositivos digitales está sujeto a control y es motivo de conflicto entre los países tecnológicamente avanzados.

Si bien en los años setenta México contaba con un importante conjunto de centros de investigación, los gobiernos neoliberales modificaron las prioridades y el enfoque nacionalista. Con la privatización de las grandes empresas públicas y el abandono de las políticas nacionalistas se trastocaron los esfuerzos en investigación y desarrollo. Organismos como el Conacyt, creados para impulsar la investigación orientada a los problemas nacionales, modificaron sus prioridades y acabaron apoyando financieramente las necesidades tecnológicas de empresas transnacionales.

La reciente renovación en la ley de ciencia y tecnología de

México está diseñada para que el esfuerzo de investigación y desarrollo con recursos públicos se oriente a partir de las necesidades y prioridades nacionales.

La “dependencia tecnológica” en la que se encuentra América Latina elimina cualquier posibilidad de decisiones y acciones autónomas sobre la mejor manera de aprovechar los recursos y atender nuestras necesidades y prioridades. Por ejemplo, para la explotación del litio se tendrá que recurrir a la tecnología extranjera.

En el proceso de reubicación de empresas extranjeras hacia México –el *nearshoring*– nadie se plantea siquiera la posibilidad de diseñar procesos de asimilación o absorción de la tecnología que traen consigo las empresas. La mayor preocupación es preparar operarios.

La soberanía tecnológica requiere capacidad para seleccionar tecnología, asimilar el conocimiento desarrollado en el resto del Mundo y diseñar soluciones en atención a las prioridades nacionales, como son: a) alimentación: producción y conservación de alimentos; b) salud: estrategias de prevención, vacunas y medicamentos; c) energía: eficiencia energética y energías limpias, d) tecnologías digitales, e) educación: basada en el aprendizaje significativo, cooperativo y científico. Las universidades tienen un papel clave que desempeñar.

Se necesita definir un estilo tecnológico propio, sin que eso signifique aislamiento del resto del Mundo y si la asociación estratégica con los países en condiciones similares: la cooperación Sur-Sur. Algunos especialistas consideran que la actual es una coyuntura para impulsar una nueva etapa de sustitución de importaciones, que vaya más allá de un régimen de maquila avanzada.

# Trumpadas

Jorge Castillo

**M**onterrey.- Donald J. Trump y la ultraderecha han llegado al poder por segunda vez en Estados Unidos. Sus firmas distintivas son la violencia física y simbólica. Muestra de ello fueron los emblemáticos y trágicos disturbios en Charlottesville en 2017 y el asalto al Capitolio en 2021. Y ahora no dudan en mostrar al mundo las detenciones de ilegales, sus simulacros de tácticas policiales para contener el paso de migrantes, el despliegue de militares a lo largo de la frontera sur y realizar descarados gestos nazis frente a multitudes de seguidores.

Sea cuando gana o sea cuando pierde la ultraderecha conservadora hace uso abierto de las violencias, pues éstas forman parte indisoluble de sus maneras de proceder, de comportarse y de gobernar. Por ello, ante cualquier asunto público o problemática, no dudan en aplicar, con previas amenazas y provocaciones, la represión y la mano dura. Ése es su único horizonte de posibilidades. Ése es su talante.

En este sentido, la ultraderecha no sólo está ganando puestos y escaños claves de poder, también está ganando una añeja guerra cultural en la que se disputa la hegemonía sobre cuál perspectiva civilizatoria debiéramos todos aspirar: la del diálogo y el acuerdo o la de la fuerza y la imposición. Muestra de ello es la admiración de millones hacia un despiadado magnate inmobiliario convertido en inclemente presidente. Un hombre macho, duro y rudo por definición; y además criminal.

Ésos son los modelos de hombre, de sociedad y de gobierno que resurgen de las cenizas del descrédito al que los habíamos condenado como consecuencia de los horrores que padeció la humanidad en la primera mitad del siglo XX. Modelos de ser, hacer, sentir e interactuar que nunca se habían ido, sólo estaban agazapados en paciente espera de que llegara su renacer, trabajando de forma constante e incansable para volver a ver la luz de los grandes reflectores.



Por eso no debemos equivocarnos, esta visión no reclama por un regreso al pasado, reclama por reconocer un estado de cosas que nunca debieron ser cuestionadas, y exige que todos acepten y se sometan a un inalterado orden natural y sagrado del mundo, moldeado por fuerzas supraterrales. Fuerzas definidas e impulsadas por su inherente violencia (como ejemplo: recuerde al Dios “justiciero” del antiguo testamento).

Violencia, en clave tradicionalista, que para desplegarse requiere definir y señalar a enemigos internos y externos. Hacia el exterior la ultraderecha estadounidense pone en la mira al avance económico chino; a los cárteles mexicanos del narcotráfico como «organizaciones terroristas»; y a los migrantes indocumentados que deben ser bloqueados en la frontera. Hacia el interior combate a los «bad hombres» inmigrantes pseudocriminales; y a los sectores liberales que impulsan las agendas «woke», con especial atención a la comunidad LGBTQ+, cual enemiga jurada de los sectores evangélicos que respaldaron la candidatura de Trump.

Como podemos atestiguar, los ultraconservadores tienen una visión simple del mundo y de las relaciones sociales, o estás conmigo o estás contra mí, o piensas como yo o debes ser eliminado, sin dudas ni tibiezas. No hay medias tintas, no hay claros oscuros ni zonas grises; mucho menos se puede pensar en realidades complejas. Para la mirada ultraconservadora no hay migrantes (pobres) que tengan derecho al progreso económico, a la protección del estado

por ser perseguidos, ni a la felicidad de ellos y los suyos. Para ellos los gays, lesbianas y transgénero son abominaciones y aberraciones de la naturaleza, sólo eso y nada más.

Esta postura dicotómica fue “providencialmente” afirmada, de forma trágica, en los atentados fallidos contra Trump. O lo amas o lo odias hasta el grado de querer matarlo. Candidato que, para muchos de sus seguidores, fue salvado por la mano de Dios. Así y de manera fortuita, los ultraconservadores han erigido a su ídolo valiente y fuerte, como el líder que los guiará hacia el renacimiento de Estados Unidos, ensoñada y mítica tierra de prosperidad que pasa por un momento de crisis. Personaje que encarna sus más preciados y arcaicos pensamientos e idearios.

Paladín que, para hacer *América grande otra vez*, hace abiertas amenazas de expandir su influencia militar y económica más allá de sus actuales fronteras, hacia nuevos o viejos territorios, con la única justificación de que es su divino derecho manifiesto, ya sea como nación o como actor internacional. Cambiarle de nombre al Golfo de México por Golfo de América no es un asunto menor, pues evidencia una clara intención de vil agandalle de parte de Trump. Es así que, en esta época, las violencias físicas y simbólicas de los ultraconservadores no solo pretenden invadir nuestros territorios, sino también buscan asediar nuestros corazones.

[facebook.com/alborde15diario](https://www.facebook.com/alborde15diario)

# El primate suma cero

Víctor Reynoso\*



**P**uebla.- Recuerdo la curiosa pregunta de Robert Wright: ¿la historia de la humanidad tiene alguna dirección? Y su respuesta todavía más curiosa: sí: del paso de juegos de suma cero y suma negativa a juegos de suma positiva. Respuesta que puede ayudarnos a comprender los límites de las propuestas de Donald Trump.

Un juego de suma negativa es aquel en el que todos pierden: la guerra, por ejemplo; aun los ganadores suelen pagar altas cuotas en vidas, sufrimiento, destrucción. Uno de suma cero es cuando lo que uno gana lo pierde el otro: el robo o el saqueo, por ejemplo: lo que ganan el ladrón y el saqueador lo pierden las víctimas.

Un juego de suma positiva es en el que todos ganan. En el comercio justo, por ejemplo: ganan el productor, el comerciante y el consumidor.

Trump presenta la relación de su país con otros países como suma cero: lo que ellos están ganando, nosotros lo estamos perdiendo, es su mensaje. No parece ser verdad.

Empecemos por la migración. Es obvio que sólo un porcentaje mínimo de migrantes a Estados Unidos son criminales, como dice Trump (según la justicia de su país el criminal es él).

La gran mayoría desempeñan trabajos honrados con los que aportan a la economía y la vida de los estadounidenses.

Ganan los migrantes. Arriesgan su vida para acceder a esos trabajos y a las condiciones que les da ese país. Pero también aportan. Las dos partes ganan. Expulsiones masivas serían un juego de suma negativa: pierden las dos partes.

Algo similar sucede con el comercio. Trump acusa a otros países, principalmente a México y a Canadá, de que abusan de los Estados Unidos y tienen balanzas comerciales positivas en su relación con su país. Pero el hecho de que ganen más no significa que los norteamericanos estén perdiendo.

En el comercio justo todos ganan, pero no lo mismo. Poner fin a ese comercio sí significaría, muy probablemente, que todos pierdan. Perderán México y Canadá, pero también los estadounidenses.

A veces es la realidad lo único que nos puede proteger de los malos gobernantes. La realidad de que la migración a Estados Unidos y del comercio con ese país son sumas positivas, puede protegernos de la barbarie trumpista.

\* Profesor de la UDLAP.

# El pueblo pone, el pueblo quita

Ernesto Hernández Norzagaray

¡No el que grita!

**M**azatlán.- Rubén Rocha Moya, gobernador constitucional del estado de Sinaloa, en una entrevista que concedió a Carlos Loret de Mola siendo candidato de la coalición “Juntos hacemos historia”, aceptó que en el estado, para ser candidato a gobernador, era necesario hablar con el poder fáctico; y esto lo refrendo *off the record* al también periodista Salvador García Soto; además, el proceso electoral de ese año estuvo plagado de acciones del crimen organizado, afectando la calidad de la elección (intimidación y secuestro de dirigentes y candidatos de la oposición, presión a candidatos y votantes, flujo de dinero irregular a las campañas, incluso, pasados los comicios, el asesinato de dos militantes morenistas en el municipio de Sinaloa).

Las acciones electorales fueron documentadas y denunciadas por el hoy diputado federal Mario Zamora, quien fue candidato a gobernador por la coalición Va por Sinaloa del PRI-PAS-PRD, y está como anexo en mi libro *El dilema del prisionero: las elecciones sinaloenses de 2021 (EdiUAS)*. Nunca los magistrados electorales entraron al fondo sobre lo que afectó la calidad de las elecciones. Rocha Moya obtuvo 623 mil votos y dejó dos votos a uno a Zamora y tomó posesión del cargo en medio de la alegría de simpatizantes, militantes y aliados de su partido.

Tres años después se le descompondría todo con el secuestro de Ismael (El Mayo) Zambada y el asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda, que la prensa nacional y extranjera a documentado exhaustivamente, aunque quedan lagunas y, quizá, nunca sabremos todos los detalles de lo sucedido la mañana del 25 de julio en el coto Huertos del Pedregal; lo que sí sabemos trágicamente, es que el 9 de septiembre empezó una guerra entre las dos principales facciones del Cártel de Sinaloa y que la disputa por el poder continúa, con un saldo impresionantemente de fallecidos, desapariciones forzadas, daños a la propiedad privada, pérdidas econó-

micas y empleos.

Estas declaraciones y sucesos que han dejado una escena marcada por la incertidumbre y el miedo, tiene en el centro al gobernador, no solo por ser técnicamente el responsable político de la seguridad en el estado, sino porque sus propias palabras lo acusan y eso obligaría, en la democracia que se pregona desde palacio Nacional, hacerse a un lado por responsabilidad política, para que la fiscalía continúe la investigación que se paró en seco; sin embargo, esto no ha sucedido, por el contrario las declaraciones de la presidenta Sheinbaum, el fiscal Gertz, los líderes partidarios y parlamentarios de Morena salen a su auxilio y por supuesto, él mismo se autoexculpa.

Y eso coincide con la exigencia ruidosa de la sociedad sinaloense en la pasada marcha y el refrendo en el estadio de beisbol de Culiacán y el Congreso del Estado, con el estruendo: ¡Fuera Rocha!

La presidenta Sheinbaum pasó de levantar la mano del gobernador a patear la pelota a la cancha de las fiscalías y a deslindarse de responsabilidades políticas cuando dice: “No nos corresponde, le corresponde, en todo caso, a las fiscalías o a la fiscalía general de la República. Entonces, a todos aquellos que piden que la presidenta quite y ponga gobernadores, pues no. Eso se llama autoritarismo. Nosotros creemos en la democracia”.

Y parcialmente tiene razón, deberían ser las instancias judiciales hoy congeladas con la papa caliente del caso las que ya deberían haber hecho su trabajo, en tanto, en lo político la presidenta Sheinbaum tiene la obligación constitucional de garantizar la seguridad y gobernabilidad rota en el estado de los once ríos.

Al no hacerlo, más allá de enviar al secretario de seguridad pública federal y desplazar a Sinaloa a miles de efectivos militares que no han podido controlar la tormenta de balas, hace necesaria una salida política, por medios constitucionales y políticos para

bajar la tensión y satisfacer el reclamo social.

El apoyo que se le brinda a Rocha Moya tiene un costo alto cuando ya se discute bilateralmente los temas espinosos de la relación con el equipo de Donald Trump y en especial el de “narcoterroristas”. Y es que si Trump sale a decir que ese concepto abarca a los políticos y menciona a los gobernadores bajo sospecha, va a darle un giro de 180 grados a la amenaza.

Y en tanto Rocha Moya dice ufano: “No existe ninguna razón para que digan que estoy en esa tesitura, soy un gobernador que está cumpliendo con sus funciones y sus tareas y que vive en una sociedad democrática donde todo el mundo se manifiesta y dice lo que piensa”. Así que: “el pueblo pone y quita, no el que grita”.

Entonces, ¿dónde queda la responsabilidad política del gobernante? Recordemos que en democracia esta se refiere a la obligación que tienen los gobernantes y representantes de rendir cuentas por sus decisiones, acciones y omisiones ante la ciudadanía y las instituciones del Estado. Y algo más, la percepción.

La responsabilidad política es un principio esencial para garantizar la transparencia, la eficiencia y el control del poder. Vamos, se ejerce mediante mecanismos de control a través de la destitución por parte de otros poderes, como es el legislativo.

Y bien, algunos sinaloenses lo recuerdan, con los casos de los alcaldes morenistas Jesús Estrada Ferreiro y Luis Guillermo Benítez Torres, que fueron desaforados de las alcaldías de Culiacán y Mazatlán por el Congreso del Estado.

Se impone sentido de cuerpo que caracteriza al gobierno de Morena, y es que los diputados, variopintos, siguen estando al servicio del gobernador en turno; y ni por asomo se plantean llamarlo a cuentas, en el marco de separación de poderes.

Y ante las movilizaciones se sigue el libreto populista de la polarización, minimizando, descalificando, partidizando y exaltando la legitimidad de origen, como su constante referencia al pueblo, con el acompañamiento de una sinfonía orquestada desde los medios de comunicación que, lo he escuchado, todo se debe a una “supuesta incapacidad para comunicar”.

En definitiva, la falta de puentes entre la protesta social y las instituciones de control lo único que está provocando es una crisis de representación, falta de rendición de cuentas, debilitamiento de los contrapesos institucionales y una pobreza discursiva insuperable con aquello de que: el pueblo pone...

## Reuniones de la República

Luis Miguel Rionda\*

**G**uanajuato.- Desde mi juventud le he puesto atención a la ceremonia de conmemoración de la Constitución Política de nuestro país. La razón ha sido sencilla: es un ceremonial pleno de simbolismos que sirve de termómetro para percibir el grado de maduración —o el infantilismo— de la clase política hegemónica del momento. Todavía recuerdo los gigantescos rituales de tiempos de López Portillo —literalmente, “sus tiempos”—, las “Reuniones de la República”, masivas tertulias políticas que se realizaron los 5 de febrero de su sexenio. Eran sesiones maratónicas a las que acudía el pleno de los poderes públicos. No era el día de la Constitución; era el día del señor Presidente.

La megalomanía presidencial apabullaba a los demás poderes y órdenes de gobierno. Los discursos del tlatoani emulaban las interminables alocuciones de Fidel Castro y demás tiranos, ebrios de poder. Los asistentes soportaban sumisos largas horas de solemnidades y rollos interminables, con pregones de secretarios, líderes y jilgueros que sacralizaban las bondades del Supremo.

A pesar del nombre de esas reuniones, no existía la República y la Constitución era un permanente ideal que no se cumplía. Era un momento para refrenar la presidencia imperial, y exaltar al Hombre, al taumaturgo bondadoso al que tanto le debía la Patria. Se exponían así las utopías de un país que no existía, pero que se imaginaba en la cabeza del paladín.

Eso fue evidente en extremo en la última de esas reuniones en 1982, en Guadalupe, la matria imaginada por don Q, el excelso. Fue ahí donde pronunció



la frase que marcó y mancilló su sexenio. Ante los ataques especulativos contra la moneda mexicana, prometió que defendería el peso “como un perro”, evidenciando su negativa a reconocer los errores en su política económica. Poco después sobrevino una imparable devaluación del 500% que significó el hundimiento de su popularidad y una de las peores crisis del siglo XX.

Me vino esto a la memoria después de escuchar las increíbles declaraciones de nuestra actual presidenta en la mañana del martes 4. Reconoció que no se había invitado a la ceremonia de este año a uno de los tres poderes de la República: al Judicial, dizque porque “no hay una relación mutua de respeto” (sic). De no creerse. Una pretendida falta de respeto se corresponde con otra peor. Adiós a la institucionalidad en el ejercicio del

poder, y bienvenida la discrecionalidad presidencial.

Este exabrupto injustificable indica un retorno al presidencialismo de los años setenta. No puede aceptarse que el ejecutivo se arroge el monopolio de la corrección jurídica. Es el poder judicial donde reside la defensa de la Constitución y con ella los derechos de los ciudadanos. La conmemoración giró nuevamente en torno de la figura presidencial, y el tono discursivo paleo priista me recordó aquellas reuniones de adoración.

Como nunca, la Constitución está bajo asedio...

\* Antropólogo social. Profesor de la Universidad de Guanajuato, Campus León. [luis@rionda.net](mailto:luis@rionda.net) – @riondal – [FB.com/riondal](https://www.facebook.com/riondal) – [ugto.academia.edu/LuisMiguelRionda](https://www.uagto.academia.edu/LuisMiguelRionda)

# Las Instituciones

Benigno Benavides Martínez

*Historicidad y Legitimidad de las Relaciones Sociales*

**M**onterrey.- El término “institución” es de uso general y común, haciendo difícil manejarlo sin marcar una referencia, por lo que nos vemos orillados a delimitar su alcance adjuntando algún campo específico, de tal modo que resultan términos compuestos como “institución deportiva, médica, educativa, comercial” etc. además del más singular de todos, el término: *institución social*. Por si esto fuera poco, en el contexto político, a las instituciones se las puede “mandar al diablo” haciendo alusión a sus relaciones con facciones que buscan el poder. A pesar de ser de uso general, este es también un término técnico, con delimitación disciplinar en la sociología, ciencia para la que constituye un concepto fundamental en el estudio de la sociedad. Lo interesante del término institución, es que rara vez aparece definido en obras teóricas fundamentales de la sociología, aunque todos los sociólogos lo usamos.

Las instituciones son componentes inherentes a la misma sociedad, se puede decir que son las constituyentes de la sociedad, puesto que sintetizan y otorgan significado a los principios sociales fundamentales. Como instituciones típicas reconocemos a la familia, la educación, la ciencia, la religión, la política y el arte, entre las que podemos mencionar por ahora, pero en el mismo sentido que la sociedad se desarrolla y la vida social se complejiza, nuevas instituciones aparecen para organizar las acciones de los individuos ante nuevas situaciones.

Tan importante como lo difundido

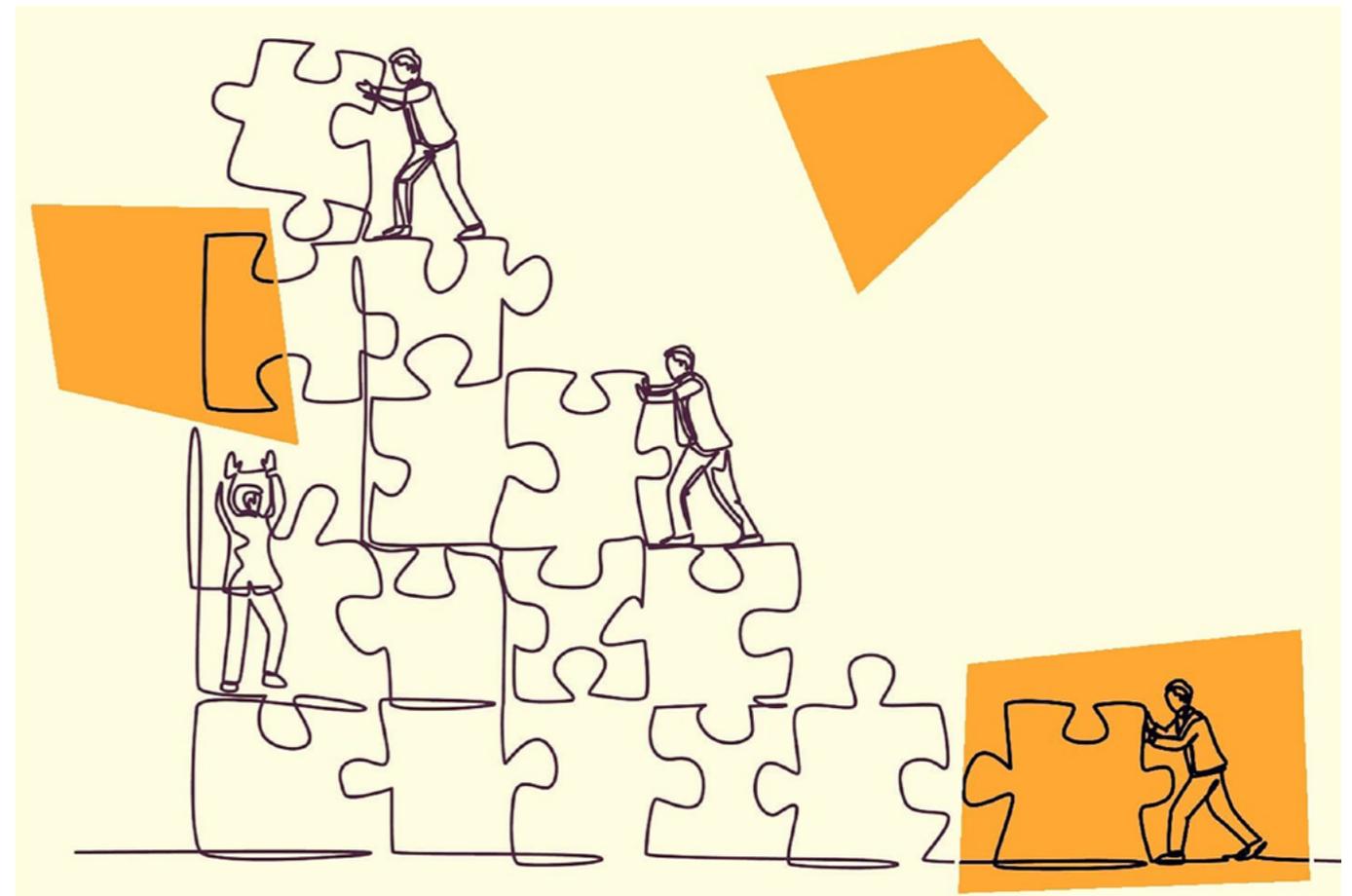
de su uso, es lo difícil que resulta encontrar una definición en la sociología que ofrezca precisión, probablemente porque se acepta de entrada que todos sabemos su significado, lo cual puede ser cierto para la generalidad de las personas, pero para los especialistas en sociología se requiere mucha mayor certeza. El estudio de la sociedad, desde la perspectiva sociológica, tiene bien definidos conceptos como clase social, estructura social, ideología, estratificación, movilidad, etcétera, los cuales se pueden encontrar en obras teóricas, pero curiosamente el de institución suele omitirse o darse por conocido. Incluso en la carrera de sociología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, no ha merecido mayor atención. No se puede decir que sin el estudio de las instituciones el saber profesional del sociólogo se demerite, pero sí que resulta paradójico que un concepto básico, no se trate con mayor profundidad, lo cual puede ser explicable si nos remitimos al ámbito escolar, dentro del plan de estudios.

La sociología como disciplina surge en el siglo XIX, en el contexto de movimientos sociales, avances tecnológicos, desarrollo industrial, cambios políticos y avances en el conocimiento científico, cambios a los cuales, el pensamiento social y filosófico estaban obligados a brindar explicaciones, las cuales fueron proporcionadas por corrientes de pensamiento como el positivismo, el socialismo y el anarquismo, provocando que la nascente sociología se abocara al estudio de situaciones problemáticas a través de

escuelas de pensamiento. *El estudio de la sociedad* equivalía a casi decir el *estudio de la problemática social*, mientras que el estudio del orden social o de la estabilidad sería un proyecto teórico, sin sustento en la realidad.

La carrera de sociología se orientó, siguiendo el desarrollo de la disciplina, hacia el estudio de problemas sociales, confirmando su vocación como profesión y consecuentemente, dejando de lado el estudio de la estabilidad, el orden y las instituciones. En otro contexto, en el año de 1966 se publicó, por autoría de Peter L. Berger y Thomas Luckmann(1), un libro que cambió por completo el estudio de las instituciones, la famosa obra “*La Construcción Social de la Realidad*”. Lo que llama la atención de este estudio, es el enfoque que ofrece acerca de las instituciones, pues analiza el proceso de su formación desde las acciones, inicialmente desorganizadas, de los individuos generando experiencias, hábitos, conocimiento social, roles y expectativas, de tal modo que las instituciones son resultante de un proceso de construcción social de conocimiento. Con este análisis, la sociedad se presenta como una realidad subjetiva, construida con base al conocimiento generado por la interacción social, pero por otro lado, la sociedad se debe considerar como realidad objetiva, teniendo como referente las acciones de los demás. De esta forma la sociedad es a la vez realidad subjetiva y objetiva que se construye continuamente.

Una serie de elementos que resaltan de las instituciones se condensa en la



forma como sus patrones de comportamiento son aceptados, compartidos, resignificados y transmitidos a otros individuos, configurando estas acciones como un proceso de gran amplitud que abarca prácticamente todas las esferas de la vida social. Las instituciones no se crean en un día ni se hacen en grupo, sino que han surgido de las interacciones, inicialmente para satisfacer necesidades sociales y posteriormente para dar sentido a las acciones. Siguiendo este argumento, se puede afirmar, siguiendo a Berger y Luckman, que las instituciones tienen dos características fundamentales que son su historicidad y su legitimidad. En cuanto a su carácter histórico, las instituciones cambian adoptando nuevas formas, lo cual da cuenta de que han existido durante vasto tiempo, además, las instituciones son reconocidas como valiosas, pues consagran las formas correctas, aceptables para actuar, siguiendo las pautas y respetando las normas, lo cual le confiere su legitimidad, propiciando la creación de símbolos culturales.

Las instituciones tienden a transformarse marcando un alejamiento de su origen humano hasta ubicarse por encima de las personas, adquiriendo una

existencia propia.

Con el respaldo de sus atributos de historicidad y legitimidad, las instituciones, fácilmente pueden colocarse por encima de las personas, hasta llegar a subordinarlas, obligando al cumplimiento de sus reglas e incluso castigando las desviaciones.

Este proceso, se conoce como reificación, concepto extraído de la tradición marxista, que hace alusión a la cosificación de las relaciones sociales para convertirlas en objetos por encima de las personas, en este proceso, las instituciones se hacen perdurables trascendiendo sobre la temporalidad y simplicidad de las acciones individuales.

En el medio de las contradicciones ideológicas en las que con alguna frecuencia se envuelve el conocimiento sociológico, el estudio de las instituciones sobresale de las discusiones y se consolida como estudio disciplinar. A pesar del tiempo transcurrido desde la aparición de la obra de Berger y Luckmann, ésta permanece vigente en los estudios sociales(2) y sirve como referencia básica a otros estudios, aunque se vaya privilegiando en la teoría el estudio de las organizaciones por su racionalidad, su facilidad para cambiar y su contem-

poraneidad.

Con la argumentación que destaca el estudio de las instituciones éste mantiene su importancia, aunque las temáticas de investigación se proyecten hacia los problemas de las instituciones, por ejemplo, en lugar de estudiar la familia como institución, se estudian los problemas de la familia como el divorcio, la violencia dentro de la familia, la identidad de los cónyuges, la intimidad y otros dentro de la misma institución. En cuanto a instituciones como la religión y la educación, se presentan temas problemáticos similares. Por lo anterior se puede esperar que el estudio de las instituciones se recobre, sobre todo desde la sociología y se llegue a institucionalizar.

1) Peter L. Berger, sociólogo de origen austriaco, radicado en Estados Unidos y Thomas Luckmann de origen eslovaco viviendo en Alemania. En 1968 apareció la edición en español, en Editorial Amorrortu de Buenos Aires.

2) William Ocasio (2023) *Institutions and Their Social Construction: A Cross-Level Perspective*. *Organization Theory* Volume 4: 1-21

# Las pérdidas culturales de Nuevo León

Jorge Ibarra



**M**onterrey.- De *prima facie* la cara de Monterrey ofrece una modernidad pujante que impresiona por la cantidad de construcciones de edificios de departamentos, así como rascacielos notables por su altura. Esto es particularmente notable en el caso del municipio de San Pedro que ha transformado en dos décadas su perfil “provinciano” hacia un “skyline” moderno. Como habitante de esta ciudad desde la década de los setenta, he visto estas transformaciones acelerarse después de la construcción de la Macroplaza en el período del gobernador Alfonso Martínez Domínguez (1979-1985). No es que antes de dicho gobernador no hubieran sucedido cambios o modificaciones de la ciudad, pero sin duda esta enorme Macroplaza fue la llamada a la modernización de la ciudad con el objetivo de forjar un progreso cultural que había de comenzar con un espacio urbano digno de ese nombre en el pleno corazón de la capital neoleonesa.

Recuerdos dos edificios que fueron la puerta de entrada en mi infancia al disfrute del cine, desaparecidos precisamente en la construcción de la Macroplaza: el cine Elizondo y el cine Olimpia. Ambos fueron para mi generación una entrada a la magia del cine hollywoodense, así como a la cultura consumista pop de finales de los setenta y comienzo de los ochenta. Así como una generación de regiomontanos, la mía, perdieron estos referentes de la cinematografía, muchas otras generaciones perdieron edificios que resultaban simbólicos o señalaban una época de lustre y progreso. Estoy de acuerdo sobre si los valores y estética que encerraban las dos salas cinematográficas mencionadas, así como muchos otros, derribados a lo largo del siglo XX en esta ciudad de Monterrey tanto como en otras poblaciones del estado, no se encontraban ubicados como “joyas arquitectónicas”, tema que tendría que discutirse largamente, pero no sería mi propósito en este momento. Las antiguas casas de empresarios, políticos, edificios públicos, así como construcciones fabriles borradas en Nuevo León, bien merecen nuestra atención y preguntarnos si hacen falta en un panorama urbano obsesionado con el crecimiento vertical y la masas de concreto anónimas. Pensemos también aparte de la arquitectura en la pérdida de instituciones que en su momento

fueron vanguardia y centro de interés nacional e internacional como el Museo Monterrey, conocido también como museo de la cervecería, cuyas exposiciones hacían época, como aquella del grupo de vanguardia artística *Fluxus*. Recordemos también la recién desaparecida Arena Coliseo, hogar del pancrancio neoleonés, que en algún tiempo fue referente en el país. La transformación de la cultura es inevitable, tan inevitable como la transformación de las sociedades, y la sociedad regiomontana, también de Nuevo León, han conocido este cambio de manera única en el país. Reconozcamos de entrada que el cambio es inevitable, pero que sin embargo es necesario hacer un balance crítico entre lo que se sustituye y con qué se sustituye. Incluso aún más, si las nuevas instituciones culturales, si es que realmente han surgido nuevas, reflejan nuestra vida social o bien reflejan las aspiraciones de los nuevos mercados y modas globales. Hemos perdido instituciones, prácticas, tradiciones, saberes y demás pero, ¿qué hemos producido y puesto en ese lugar? Sin duda una de las mayores virtudes de la cultura de masas mexicana, y de Nuevo León por supuesto, fue otorgar un toque auténtico o nacional a lo venido del exterior, el llamado “Cine de Oro” mexicano, traduce el cine norteamericano a las coordenadas culturales autóctonas. Ahora que vemos cómo se introduce en nuestro estado y en Monterrey las culturas asiáticas y su correlato de consumo de productos gastronómicos y de entretenimiento, es imposible no pensar si no hemos pasado de un predominio cultural europeo o anglosajón a uno asiático; ¿no estamos desplazando un dominio por otro? Con todo y que el cine de oro mexicano, con todo lo problemático que resulta esa etiqueta, nos enseña que una dosis de nacionalismo en la cultura no está del todo mal, si se trata de no ceder un poder sobre nuestra cultura y el consumo cultural.

Volviendo a las pérdidas culturales, sería una verdadera pena que lo que hemos perdido como región, o bien como cultura neoleonesa no nos dejara una lección. Está lección podría ser aquella que nos dice que cultura es el espejo simbólico de nuestro hacer en este contexto específico que nos tocó vivir, por ello somos nosotros los de aquí, los que tenemos que generar, defender y participar de eso que llamamos cultura.

TRANSICIONES

## Inmensidad

Víctor Alejandro Espinoza\*

**T**ijuana.- Somos de una generación que atestiguamos una revolución tecnológica y que tanto nos costó entender. Computadoras, teléfonos inalámbricos o inteligentes, fax y una larga lista. Lo más impresionante que conocimos fue sin duda el Internet.

Según “San Google”, la World Wide Web fue dada a conocer por Tim Berners-Lee en 1989, pero su antecedente data de 1969 cuando Michael Elie logró conectar un ordenador de la Universidad de California con otro de la Universidad de Stanford. Poco después se unirían otras 4 universidades y le dieron el nombre de ARPANET. Estamos hablando de pocos años y de una verdadera revolución.

Yo no recuerdo con exactitud cuándo me conecté por primera ocasión y navegué en la red. Pero mi sensación fue como descubrir la inmensidad. Creo que ese estado de ánimo lo describe muy bien Irene Vallejo en su bellissimo libro: “El infinito en un junco”, que es la historia de la construcción de la biblioteca de Alejandría, Egipto; un lugar donde se buscaba hacer acopio de todos los libros escritos en el mundo, desde el nacimiento de la escritura en papel. “Imagino la experiencia de entrar en la Biblioteca de Alejandría en términos parecidos a lo que yo sentí cuando navegué por primera vez en internet: la sorpresa, el vértigo de los espacios inmensos”.

Recuerdo que en sus inicios la conexión a Internet era lentísima. Si estabas navegando y querías hacer o recibir una llamada tenías que desconectar el cable de la computadora y conectar el teléfono. Era como los calentadores de paso, los cuales si alguien se está bañando y se abre una llave, se interrumpe el suministro de agua caliente y empiezan los gritos: “Cierren la llave”.

A mediados de los noventa yo vivía en un edificio de departamentos y un vecino nos propuso “brindarnos el servicio de Internet” a varios de nosotros. Colocó una antenita en forma de L en la torre de la computadora y se convirtió en mi proveedor. La conexión era un de-



sastre y en el proceso de conexión hacía un ruido terrible, como un chillido; además, el vecino tenía que estar conectado para reenviarnos la señal. Para bajar una página te tardabas minutos. Fueron mis pininos en el ciberespacio.

Si bien los primeros mensajes de correo electrónico fueron por parte de Ray Tomlinson, por medio de la red ARPANET en 1971, es a partir de Internet que se masificó el uso de esta herramienta, hoy imprescindible y que vino a dejar en obsolescencia, entre otros, a los mensajes por telegrama. Creo que la primera referencia que tuve de un correo electrónico fue por el año de 1993. Nuestro director de sistemas en El Colegio de la Frontera Norte, Arturo Torres, se me acercó un día y me dijo que había llegado un correo al servidor de la institución dirigido a mí, que era de una profesora que residía en Argentina y se había enterado de un artículo que había publicado y que le interesaba. Yo no tenía la más remota idea de cómo contestarle o tener mayor comunicación. Todavía no contábamos con un correo institucional, mucho menos con uno personal.

Un año después, en 1994, durante un curso sobre Estados Unidos para latinoamericanos en el Centro de Estudios

México-Estados Unidos de la Universidad de California en San Diego, había un par de estudiantes cubanas a las que en determinadas horas del día les permitían acceder a una computadora para comunicarse con su familia en Cuba. Paradojas de la vida, pero un país con tantas carencias tenía mejor comunicación que nosotros con México.

Años después, en 2008, en la ciudad de Washington, DC, me deslumbró conocer el primer iPhone y sus virtudes. Al trasladarme en autobús una señora sentada al lado mío iba viendo su celular y al tocar la pantalla se sucedían fotografías. Le pregunté qué era esa maravilla de aparato y me dijo que se trataba de un celular llamado iPhone. Efectivamente, Steve Jobs había anunciado el nacimiento de esta revolucionaria tecnología en enero de 2007, y en junio de ese año inició su comercialización con su primer modelo. Todo un mundo en un pequeño aparatito ligado a Internet. Una puerta abierta a la inmensidad.

\* *Presidente de El Colegio de la Frontera Norte. Correo electrónico: victorae@colef.mx. Twitter: @victorespinoza. Página WEB: www.colef.mx/victoralejandrosespinoza/*

# Desarrollo democrático en México

Ana Claudia Coutigno\*

Avances o retrocesos en el marco del Plan Nacional de Desarrollo

**T**ijuana.- El régimen democrático se sostiene gracias a la participación de la ciudadanía desde diversos ángulos y en diferentes modalidades. Quizá la más destacada en México sea la participación electoral, pero el régimen democrático también requiere de la participación ciudadana en los períodos que denominamos «entre elecciones». Es en estos tiempos cuando se puede intervenir en la elaboración de estrategias y acciones públicas que afectarán a toda la población, incluso si se votó en contra de la opción en el poder.

Hay dos buenas noticias para los interesados en lo que sucede en la esfera pública (que deberíamos ser todos). La primera son los últimos resultados del Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex) y del Índice de Desarrollo Humano (IDH). Ambos índices recuperan la información de manera diferente, utilizando metodologías distintas, pero nos permiten compararnos con otros países respecto al avance (o estancamiento) de la democracia en México.

El IDD-Mex ofrece evaluaciones desde 2010 hasta 2023, valorando el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en los 32 estados del país. Este índice nos permite conocer nuestra situación, además de identificar nuestras fortalezas y debilidades en el camino hacia una democracia más inclusiva. De manera global, la evaluación de 2023 muestra una mejora en el desarrollo democrático de México, después de la pandemia de COVID-19. Los resultados de 2023 superan en más de 300 puntos el promedio del año anterior y se sitúan casi 400 puntos por encima del promedio general de 2010-2023. En términos más detallados, en la dimensión de la Democracia de la Ciudadanía, se observa una leve mejora con respecto al promedio histórico (2010-2023). La Democracia de las Instituciones también mejora, aunque en menor medida. La Democracia Social sigue estando por debajo del promedio histórico, por lo que es necesario revisarla con mayor detalle. En la Democracia Económica, a pesar de que el promedio nacional cae, se mantiene por encima del promedio de 2010-2023. Los resultados completos se pueden consultar en <https://idd-mex.org/que-es-el-idd-mex/>. Estos resultados generan un optimismo democrático, aunque con una expectativa importante en relación con la actual administración federal, bajo el liderazgo de la primera mujer en dirigir el país, Claudia Sheinbaum



Pardo.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ubicó a México en el lugar 77 de un total de 193 países, con una mejora de 11 posiciones en las últimas dos décadas. En particular, entre 2000 y 2022, el país ha mejorado en los indicadores de salud, educación y nivel de vida, que son los principales aspectos evaluados por el IDH. Este indicador tiene cuatro niveles: Desarrollo Humano muy alto, *Desarrollo Humano alto*, Desarrollo Humano medio y Desarrollo Humano bajo, y México ha mantenido el nivel de Desarrollo Humano alto en las últimas evaluaciones. Los resultados detallados pueden consultarse en <https://pad.undp.org.mx/portal-de-datos>, e incluso existen datos a nivel municipal en México.

La segunda buena noticia es que, del 6 al 19 de enero, se organizaron los Foros de Consulta para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030, que definirá las prioridades del sexenio y recuperará la opinión de la ciudadanía. Esta fue una oportunidad de oro para los ciudadanos que critican la actual administración, ya que podrán actuar y proponer estrategias. Esperemos que la Presidencia de la República nos proporcione un balance que refleje una participación numerosa de todos los sectores, y de la ciudadanía individual.

\* Académica de El Colegio de la Frontera Norte, A. C.  
Correo electrónico: [coutigno@colef.mx](mailto:coutigno@colef.mx)

# ¿No reelección y fin del nepotismo?

Rodrigo Martínez Sandoval\*



**T**ijuana.- “El pueblo de México no quiere la reelección. Y eso lo vimos en la precampaña y en la campaña. Pregunten ustedes a las personas si están de acuerdo con la reelección.” (Claudia Sheinbaum Pardo, *El Universal*. <https://www.youtube.com/watch?v=hvBufcFztrg>.)

En alguna conferencia de prensa del año pasado, la virtual presidenta electa expresó que en breve enviaría una iniciativa de reforma constitucional para acabar con la reelección de representantes populares. Entre las decenas de comentarios que se hicieron en esa fecha al video de *El Universal*, en el que se presenta una breve reseña de lo comentado por Sheinbaum Pardo, hubo interesantes participaciones representativas del sentir general de la población, como la siguiente:

“Totalmente de acuerdo pero que consideren también el tema que la persona que participe no sea hijo de alguna persona que ya fue presidente municipal. Porque en Tlaxcala, en el municipio de Zitlaltepec, la candidata según por Morena, es hija de Rosebelt, que ya fue presidente en dos administraciones y actualmente está su hijo.” (@IsaiMora-les-lz7nz, <https://www.youtube.com/watch?v=hvBufcFztrg>)

El 5 de febrero pasado, la presidenta envió al Senado de la República dos iniciativas de reforma constitucional que atienden “los sentimientos de la nación” en estos dos rubros: la no reelección y no más nepotismo electoral. La primera, de aprobarse, prevé eliminar la reelección consecutiva de diputados federales, senadores de la República, diputados a los congresos estatales, presidentes municipales, síndicos y regidores. Actualmente, el Artículo 59 de la Constitución Federal (Constitución Política de

los Estados Unidos Mexicanos) establece que los Senadores pueden ser electos por dos períodos consecutivos (12 años en total) y los Diputados Federales por cuatro períodos consecutivos (12 años) (<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>). Por su parte, los diputados de los Congresos de los Estados pueden ser electos también por cuatro períodos consecutivos (12 años) y los ayuntamientos por dos períodos (seis años), según los Artículos 116 y 115, respectivamente, de la misma Constitución Federal.

Se pretende que la reforma tenga efectos a partir de 2030, toda vez que los actuales senadores fueron electos para el periodo 2024-2030. A partir de ese año todos los puestos de elección popular serán por un solo periodo. No será terso el proceso legislativo, dado que las élites burocráticas de los partidos políticos están muy acostumbradas a apropiarse la representación popular, aprovechando las redes de intereses políticos tejidas durante su gestión.

La otra iniciativa enviada al Senado el 5 de febrero prohíbe el “nepotismo electoral” en los puestos de elección popular. Se espera que esta reforma tenga efectos a partir de las elecciones intermedias de 2027, en las que se renovarán los 500 diputados del Congreso Federal y en 15 entidades federativas se elegirán diputados locales y municipales. Hay nepotismo cuando una persona servidora pública facultada para nombrar,

o contratar servicios de proveeduría, en cargos públicos lo hace a favor de su cónyuge o familiar. El nepotismo en la administración pública ya está tipificado como un delito. Llevado al ámbito político-electoral, el propósito de la iniciativa es prohibir la postulación a puestos de elección popular a familiares de personas representantes populares que terminan su gestión. Así, un requisito de elegibilidad para quienes pretendan postularse a un cargo de elección popular será no tener o hayan tenido en tres años inmediatos anteriores al día de los comicios ningún vínculo de consanguinidad o afinidad con la persona que deja el cargo electoral al que se aspira (<https://elpais.com/mexico/2025-02-10/sheinbaum-busca-que-su-reforma-contra-el-nepotismo-aplique-para-las-elecciones-de-2027.html>).

Esta iniciativa de reforma toca las fibras íntimas de la costumbre del poder en las familias, clanes y cacicazgos políticos-electorales del país, lo que hace previsible que encuentre diques tanto en la coalición opositora del PRIAN como de la coalición gobernante. Esta práctica nociva del nepotismo en la administración pública penetró fuerte a las entrañas del sistema político-electoral mexicano. Un ejemplo elocuente es el caso que se cita al principio de este texto, en el que se hace referencia a una mujer que en 2023 era candidata a presidenta municipal en Zitlaltepec, Tlaxcala, siendo hija de una persona que ya fue presidente en dos administraciones anteriores a la actual que preside el hijo. Es una rancia tradición política.

\* Secretario General de Planeación y Desarrollo Institucional de El Colef.  
[rmartinezs@colef.mx](mailto:rmartinezs@colef.mx)

## Altagracia Gómez: “mejor en México”

Ricardo Santes\*



**T**ijuana.- Altagracia Gómez Sierra es una empresaria que coordina el Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización, establecido como parte del Plan México. Juega importante papel en la estrategia que pretende motivar a las empresas a mover sus operaciones al territorio nacional, y procurar un clima favorable para la inversión, que redunde en la generación de empleos y el desarrollo regional. En este contexto, anima a optar por realizar actividades productivas en el contexto local antes que en otra parte. Su intervención en la presentación del Plan, el pasado mes de enero, donde acompañó a la mandataria Claudia Sheinbaum, fue destacada. Con vehemencia invitó al sector empresarial: “Para invertir, mejor en México; para producir, mejor en México; para consumir, mejor en México; si quieren vacacionar, mejor en México; para estudiar, mejor en México; para trabajar, mejor en México”, expresó. Transmitió un mensaje de confianza, preferencia, posicionamiento, viabilidad y apoyo al crecimiento y desarrollo en el país; máxime, frente a la inminente llegada de quien hoy ocupa la presidencia de Estados Unidos.

Como interesado en los problemas socioecológicos del país –muchos de ellos graves–, noto con desencanto que Gómez Sierra no reparó en ellos. No insinuó algo como: “si quieren proteger la naturaleza y sus recursos, mejor en México”. De hecho, el Plan México tiene un tono discreto en este asunto; es ante todo una iniciativa enfocada en incrementar la producción, la sustitución de importaciones, el avance tecnológico y la integración regional. Su objetivo principal es el crecimiento mediante opciones como: creación de empleos en manufactura y sectores estratégicos; producción y consumo interno; relocalización de empresas; educación y formación de fuerza de

trabajo; innovación tecnológica; apoyo a PyMEs; producción de vacunas; reducción de la pobreza y la desigualdad; turismo; agilización de trámites para la inversión; y algo denominado “sostenibilidad ambiental empresarial”, entendida como promover la inversión con “prácticas ambientales, sociales y de gobernanza”. El dilema es que esas prácticas quedan supeditadas al interés del crecimiento.

La pregunta es cómo armonizar las consideraciones ambientales en un entorno donde lo que se privilegia es el factor económico. Porque los establecimientos industriales acarrear impactos en las ecosistemas, de manera que, en contraposición a las mencionadas prácticas, se prevén retos como el incremento en el consumo de energía y en las emisiones industriales, así como el mayor uso de recursos naturales. Por tanto, el logro de una auténtica sostenibilidad ambiental dependerá de medidas de contención/mitigación de los impactos negativos de la dinámica económica.

El marzo del año pasado, en el Congreso Internacional de Nearshoring celebrado en Aguascalientes, Altagracia Gómez conminó a la audiencia –miembros de organizaciones como la Concanaco y Servvytur– a generar consensos sobre la importancia de la relocalización y la posición privilegiada del país debida, entre otras cosas, a su riqueza de recursos naturales. Coincidió con esto último, pero también subrayó que en aras de la sostenibilidad ambiental, así como de la certidumbre del objetivo económico, los recursos naturales deben cuidarse y conservarse. Esperemos que Altagracia y demás involucrados, privados y públicos, sopesen con seriedad esta cuestión.

\* Director General de Asuntos Académicos de El Colef.

## Transporte público en Monterrey

José Luis Castro\*



**M**onterrey.- El pasado 6 de enero, la población dependiente del transporte público en esta metrópoli recibió como regalo de Reyes la noticia de un aumento de tarifas en el Periódico Oficial del Estado. La junta de Gobierno del Instituto de Movilidad Estatal decidió incrementar la tarifa actual a 17 pesos, bajo un esquema de “deslizamiento de 10 centavos mensuales”, hasta agosto de 2026.

El transporte público en el Área Metropolitana de Monterrey (AMM) ha estado en el ojo del huracán en los últimos años como medio caro e ineficiente. Existe toda una historia de opiniones negativas de la población usuaria, reflejadas en diferentes encuestas que han llevado a cabo organizaciones de la sociedad civil, a las que se han sumado investigaciones a cargo de instituciones reconocidas cuyos resultados sitúan al transporte público de esta metrópoli en los últimos lugares bajo diferentes criterios. Un ejemplo son los resultados de un estudio desarrollado a fines del año pasado por el Centro Mario Molina (CMM) en la Ciudad de México, en el que se analizaron y categorizaron los sistemas de transporte público de 21 ciudades con poblaciones superiores a 900 mil habitantes, cuyos sistemas de transporte público se asumen organizados, regulados y gestionados de manera profesional.

Los resultados de dicho estudio colocaron a la ciudad de Monterrey en el penúltimo lugar global considerando áreas como la accesibilidad, la eficiencia, institucionalidad y gestión (capacidades organizativas y de planeación) y experiencia de viaje entre otras. Por otro lado, un comparativo de tarifas de transporte público emitido recientemente por Ciudadanos Observando, una asociación basada en la ciudad de San Luis Potosí coloca a Monterrey a la cabeza de 26

zonas urbanas en el territorio nacional, con una diferencia de casi 10% sobre los niveles de tarifas siguientes.

Teniendo como telón de fondo el contexto anterior, el gobierno del estado ha decidido incrementar las tarifas del transporte público, bajo un difuso argumento de “mejorar la eficiencia y tiempos de traslado”, dejando en la mesa cuestionamientos como: ¿Qué acciones específicas se llevarán a cabo como producto de ese aumento? ¿Qué horizontes se prevén para hacer estas mejoras? ¿y en qué medida la autoridad responsable ha considerado todo el conocimiento existente sobre la problemática que vive el transporte público en el AMM?

La planeación del transporte público ha sido un dolor de cabeza para las autoridades responsables, en una metrópoli cuyo crecimiento espacial ha estado estrechamente ligado al uso del automóvil particular. En la actualidad esta dinámica ha creado un panorama urbano complejo del AMM, cuyos retos se abordan a partir de iniciativas sectoriales desvinculadas entre sí, ante la ausencia de un plan general integral con acciones con-

cretas y horizontes definidos, que esté vinculado a los planes de crecimiento urbano de toda la ZM. Por otro lado las obras de infraestructura vial continúan, ahora bajo la meta trazada en relación al Mundial de fútbol en 2026, lo que incrementará eventualmente los niveles de servicio en el AMM impactando más la búsqueda de soluciones.

No parece haber una justificación en incrementar las tarifas de transporte público sin el sustento explícito de un programa bien trazado de medidas focalizadas que busquen su mejora, y da la impresión de ser más bien una medida recaudatoria. Las autoridades responsables tienen la obligación de ofrecer una explicación más amplia a la población usuaria porque el tiempo apremia, y hay un compromiso histórico de restituir la movilidad que las y los habitantes dependientes del transporte público debieron tener desde décadas atrás.

\*Profesor-investigador de El Colegio de la Frontera Norte, Unidad Monterrey. jlcastro@colef.mx

# Hacia una política hídrica más justa en México

Yeminá Valdez-Samaniego\*



**T**ijuana.- Cada inicio de año trae consigo reflexiones sobre lo que hemos hecho y, sobre todo, sobre lo que aún nos queda por hacer. Más allá de los clásicos propósitos personales, en esta ocasión le propongo que nos enfoquemos en aquellas intenciones de política pública (o políticas públicas con intención) que puedan transformar nuestra realidad colectiva. En el caso de México, las políticas hídricas exigen una revisión profunda y un compromiso renovado. Por esta razón, le comparto tres propósitos para avanzar hacia un manejo más equitativo, sostenible y participativo del agua. Los propósitos son:

## 1. Una nueva Ley de Aguas Nacionales

El primer propósito es la emisión de una nueva Ley de Aguas Nacionales por parte del Congreso de la Unión. La legislación vigente, que data de 1992, está desfasada frente a los retos contemporáneos, como el cambio climático, la sobreexplotación de acuíferos y el acceso desigual al agua potable. Pese a que la reforma constitucional de 2012 reconoció el derecho humano al agua, el Congreso lleva más de una década incumpliendo su mandato de actualizar el marco normativo. La nueva ley debe garantizar la sostenibilidad de los recursos hídricos, priorizar el consumo humano y establecer mecanismos claros para evitar abusos en su uso. Sin esta herramienta jurídica, seguiremos enfrentando conflictos y desigualdades que agravan la crisis hídrica del país.

2. Reinterpretar el Tratado de Aguas México-Estados Unidos. El segundo propósito es la revisión del Tratado de Aguas de 1944 entre México y Estados Unidos bajo la lente del derecho humano al agua. Este acuerdo, que regula el aprovechamiento de los ríos fronterizos, ha sido motivo de tensiones recurrentes,

especialmente en el contexto de sequías prolongadas. La interpretación actual del tratado prioriza el cumplimiento de cuotas establecidas hace 80 años, sin considerar los cambios demográficos, ambientales y sociales que han transformado las regiones fronterizas. Una reinterpretación jurídica que integre los principios de justicia hídrica y los compromisos internacionales en materia de derechos humanos permitiría equilibrar mejor las necesidades locales y las obligaciones internacionales, sentando un precedente para la cooperación hídrica global.

3. Fortalecer la participación ciudadana en la gestión del agua. El tercer propósito es la apertura de más espacios para que la ciudadanía participe activamente en los procesos de gestión hídrica. Durante demasiado tiempo, las decisiones sobre el agua han quedado en manos de actores gubernamentales y privados, dejando fuera a las comunidades más afectadas. Es imprescindible establecer mecanismos de consulta y co-gestión que incorporen las voces de las organizaciones civiles, pueblos indígenas y usuarios locales. Solo así será posible diseñar políticas que respondan a la diversidad de realidades que existen en el territorio mexicano, promoviéndose, además, una distribución más justa del recurso.

Estos tres propósitos no son ideales abstractos, sino pasos concretos hacia un manejo del agua más equitativo y sostenible. Cumplirlos requiere voluntad política, conocimiento técnico y, sobre todo, la participación de toda la sociedad. Si hacemos del 2025 el año en que el agua sea prioridad nacional, habremos dado un gran paso para garantizar un futuro en el que todos tengamos acceso a este recurso vital.

\* Investigadora postdoctoral en El Colef.

# El agua en Baja California

Alfonso Cortez Lara\*

**M**exicali.- En años recientes, he tenido la oportunidad de participar en tareas muy particulares y satisfactorias en términos de impactos positivos en las sociedades locales. Las diversas actividades que coordiné en la región norte de México, en el marco del proyecto Conahcyt denominado "Tocoyani: Hacia la Planeación Transformativa del Agua en México (2021-2024)", arrojan resultados significativos para el bienestar de grupos vulnerables de la región, tanto del campo como de la ciudad.

El intenso trabajo implicó, conjuntamente con la sociedad local, el involucramiento académico directo en el proceso de cancelación y posterior seguimiento para el desmantelamiento del proyecto hídrico-intensivo que pretendía instalarse en una zona semiárida con estrés hídrico como el Valle de Mexicali y que amenazaba la seguridad del agua en la región, la planta Cervecera Constellation Brands, misma que prometía una inversión para la construcción y puesta en operación de 1,400 MDD y, adicionalmente, 500 MDD para "necesidades del sitio".

Lo anterior derivó en la realización de otras actividades de investigación e incidencia social que conllevaron la conformación de la Contraloría Ciudadana del Agua de Baja California (CCABC), a principios de 2021, para la cual apoyó técnicamente en el establecimiento de lineamientos de operación y de la agenda estratégica de trabajo y de vigilancia social sobre temas del agua en los ámbitos transfronterizo, urbano y rural. Estas actividades realizadas durante 2022 y 2023, fueron una referencia para impulsar la creación de la Contraloría Nacio-



nal Autónoma del Agua (CNAA) el pasado mes de septiembre de 2024, misma en la que ahora lideramos los temas de aguas transfronterizas. Adicionalmente, la CCABC ha realizado acciones de impulso de otras contralorías ciudadanas del agua, particularmente en los estados de Chihuahua y Nuevo León.

Durante los años 2023 y 2024, la actividad de investigación e incidencia del proyecto Tocoyani, enfatizó los temas de aguas transfronterizas de río Colorado con impacto en la zona rural de los valles de Mexicali y San Luis Río Colorado, de esta manera, se apoyó a los productores y productoras agrícolas vulnerables de la región. A través del trabajo académico de alto compromiso social, se buscó que estos grupos vulnerables pudieran enfrentar estratégicamente los recortes de agua adicionales establecidos en las Actas 323 y 330 de la CILA para los años 2024, 2025 y 2026. De esta manera, se trabajó conjuntamente con las bases de usuarios del riego para buscar que éstos se convirtieran en beneficiarios directos de los fondos de compensación establecidos en dichas actas, mismos que ascienden a 65 MDD en el caso del Acta 330.

Así, por primera vez en la historia moderna de la gestión binacional del

agua, los agricultores y agricultoras, fueron guiados técnicamente por un equipo de especialistas del agua en el cual tuve la gran satisfacción de participar y coadyuvar para que los usuarios del riego pudieran solicitar a la CILA y la Conagua una compensación por el concepto de "descanso temporal de tierras" en un programa de 43,747 hectáreas. Dicho acuerdo se logró después de casi un año de gestión, en negociaciones del pasado mes de diciembre, llevadas a cabo por los usuarios del riego, quienes en la última fase del proceso (octubre-diciembre), tuvieron el acompañamiento del Gobierno del Estado de Baja California. Con ello, estos grupos podrán acceder a un apoyo de \$16,000.00 pesos por hectárea, con una bolsa de 35 MDD ó 54 % de los fondos del Acta 330; de esta manera, se alcanzaron las metas fundamentales de justicia hídrica, sostenibilidad y gobernanza democrática y participativa del agua, enfoques que como investigadores de El Colef impulsamos al abordar temas determinantes para el desarrollo regional.

\* Director de la Unidad Mexicali, El Colegio de la Frontera Norte.  
acortez@colef.mx

# Día Internacional del Migrante

Ámbar I. Paz Escalante\*

Retos y reflexiones para el futuro

**T**ijuana.- En diciembre, cuando se conmemora el Día Internacional del Migrante, reflexionamos sobre las complejas y urgentes dinámicas migratorias en América. Las naciones de Latinoamérica y el Caribe, marcadas por desigualdades económicas, falta de oportunidades y violencias, han protagonizado importantes flujos migratorios hacia Estados Unidos y Canadá en busca de un mejor futuro. Estas realidades no solo ilustran las carencias de los países expulsores, sino también exponen la complejidad política y humanitaria que rodea a la movilidad humana en la actualidad.

Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2023, alrededor de 7.2 millones de personas migraron desde América Latina y el Caribe, de las cuales una gran proporción se dirigió a los Estados Unidos. Sin embargo, estas cifras evidencian un contraste notable con lo limitado del sistema de asilo en Estados Unidos. Según el TRAC de la Universidad de Syracuse, menos del 40% de las solicitudes presentadas por personas de Centroamérica fueron aceptadas en 2022, reflejando una respuesta insuficiente ante la magnitud del fenómeno migratorio.

La región del Darién, que conecta Colombia con Panamá, se ha convertido en un punto crítico de tránsito. Según el Servicio Nacional de Fronteras de Panamá, más de 400,000 personas cruzaron esta peligrosa ruta en 2023. En ella transitan no solo migrantes sudamericanos y caribeños, sino también provenientes de África y Asia, enfrentando peligros significativos para alcanzar sus destinos.

En México, las rutas migratorias presentan desafíos igualmente graves. El control por parte del crimen organizado agrava la situación, exponiendo a las personas migrantes a riesgos extremos. Según el Instituto Nacional de Migración (INM), en 2023 se reportaron más de 10,000 casos de secuestros, extorsiones y abusos, experiencias que dejan profundas marcas en quienes las padecen, impregnando sus vidas de incertidumbre, miedo y dolor.

Al analizar las estrategias nacionales y regionales para abordar estas migraciones, se observan enfoques contrastantes. Por un lado, países como México han establecido acuerdos bilaterales con Estados Unidos para contener la migración en sus fronteras, a menudo mediante medidas restrictivas que vulneran derechos humanos. Por otro lado, iniciativas como el Plan de Desarrollo Integral impulsado por la CEPAL promueven inversiones en Centroamérica para mitigar las causas estructurales de la migración, aunque los avances han sido li-



mitados frente a la magnitud del problema.

En Estados Unidos, los discursos de odio hacia los migrantes refuerzan su exclusión y legitiman políticas que los criminalizan, mientras la economía se beneficia de ellos como mano de obra barata. Estas narrativas, promovidas desde el poder político, deshumanizan y estigmatizan a las personas migrantes, perpetuando su marginación social.

Con la reciente reelección de Donald Trump y su próximo regreso a la Casa Blanca, en enero de 2025, ya se han anunciado políticas migratorias aún más restrictivas. Entre ellas destacan la implementación de deportaciones masivas y la militarización de la frontera sur, medidas que, además de vulnerar derechos humanos, destruirán proyectos de vida construidos durante años por familias latinas. Estas políticas también alimentan las narrativas que deshumanizan a las personas migrantes y representan un ataque directo al derecho a la movilidad, la dignidad y los derechos de comunidades que han contribuido significativamente al desarrollo social y económico del país receptor.

Ante este panorama, es urgente replantear las políticas migratorias desde una perspectiva de derechos humanos y justicia social. Los gobiernos deben asumir su responsabilidad de proteger a sus ciudadanos en tránsito y abordar las causas estructurales que obligan a emigrar, invirtiendo en educación, salud y empleo en los países de origen. Además, se debe fomentar la cooperación internacional para garantizar un tránsito seguro y digno.

La migración no es solo una estadística. En este Día Internacional del Migrante, recordamos nuestra responsabilidad no solo de reflexionar, sino también de actuar como sociedades, construyendo puentes en lugar de muros y garantizando la libertad de movimiento en nuestra región.

\* Profesora de Carrera de la Escuela Nacional de Trabajo Social-UNAM.

# Claves Venezuela

Miguel A. Jaimes N.

**M**érida, Venezuela.- Sin querer saber más que quienes dirigen la política nacional, vamos a ver unas sencillas claves, las cuales se mantienen en una altísima seguridad de desarrollarse. Esto nos permitirá entender claramente a Venezuela durante los años 2025 y parte del 2026.

1. El presidente Nicolás Maduro ha destacado una franca recuperación en el aumento de la extracción de petróleo y gas. Esto podría situarnos a inicios del segundo semestre en millón y medio de barriles diarios, dándonos una proyección real de crecimiento a dos millones de barriles/día a finales del año 2026.

2. La recuperación en cuanto al mantenimiento de la industria petrolera en tierra firme entre los estados Zulia y Falcón se proyecta de manera satisfactoria, producto de enormes estrategias e inversiones, esto desarrollará los esperados nuevos términos de producción en la industria petrolera.

3. El aumento en producción tras importantes mantenimientos y negociaciones con otros países desencadenan factores los cuales tendrán como resultado dos sustanciosos aumentos salariales. Uno podría darse antes del mes de mayo y otro posterior a este. El presidente Nicolás Maduro con el inicio del 2025 ha señalado la recuperación definitiva del salario.

4. Para alcanzar este objetivo se han desarrollado dos principales decisiones. La primera mantener a la vicepresidenta de la república Delsy Rodríguez como ministra de hidrocarburos pues el país no aguanta una nueva traición sobre este ministerio y por ende sus gravísimas consecuencias sobre el país. La segunda decisión ha radicado en la transformación del viejo ministerio del petróleo en el nuevo Ministerio de Hidrocarburos, esto hace especial énfasis al crecimiento gasífero que tanto ha reclamado el país durante décadas. Por eso el presidente Nicolás Maduro se empeñó en llevar de nuevo a Venezuela al cuarto lugar mundial en reserva gasífera.

5. Chevron seguirá en el país y por decisión entre los gobiernos de Venezuela y el de Estados Unidos su producción aumentará. Por los momentos



Norteamérica no va a rescindir de las actuales colocaciones venezolanas.

6. La política de agresión de Donald Trump, la cual mantuvo de manera significativa en contra de Venezuela en su primer mandato, cesará en este segundo periodo en la Casa Blanca.

7. Con la reforma a la constitución es inminente la transformación y modernización del Estado.

8. Los tres principales procesos electorales; gobernadores, alcaldes y Asamblea Nacional darán importantes resultados a favor del gobierno.

9. La Cancillería tiene pericia para cambiar la actual situación que se vive en embajadas y consulados de Venezuela en el mundo. La táctica debe ser otra. Las relaciones con el mundo son estratégicas en este momento para el país.

10. Beneficiará a Venezuela en lo político la muy mala relación que se propone EE. UU. en contra de Panamá y México, incluso con la misma Cuba. Mientras que los conflictos de carácter mundial como los de Ucrania, Rusia, Líbano, Siria, China y posiblemente Irán, nos beneficiarán económicamente. En todas las guerras del último siglo Venezuela ha salido favorecida en lo económico por su petróleo y este momento no será la excepción. Es probable el aumento del barril de petróleo.

11. No dejemos de lado las reiteradas visitas a Venezuela del Secreta-

rio General de la OPEP durante el año 2024 y el de otras autoridades de este organismo en el corto inicio del 2025.

12. Como es tan necesaria la transformación del Estado en su modernización y gerencia, internacionalmente comienza a entenderse la permanencia de Nicolás Maduro en el poder con quien es más claro el entendimiento, reconocimiento y continuación.

13. La oposición extremista, radical y fascista está sepultada, ya no los veremos en sus acostumbrados y principales escenarios en ninguno de sus acostumbrados reconocimientos y acciones. Veán cómo ha llegado en su ayuda Álvaro Uribe Vélez y la decisión del gobierno venezolano ante él ha sido contundente. Ha llegado la foto final.

14. Cada vez es más inminente que en un país neutral se dé un encuentro entre Donald Trump y Nicolás Maduro. Esto se propiciará más claramente después del encuentro Putin—Trump.

15. De darse un fuerte enfrentamiento entre China y EE. UU. es necesario que Venezuela sea muy estratégica al momento de tomar sus decisiones. China es un fuerte socio.

Hasta más pronto...

[venezuela01@gmail.com](mailto:venezuela01@gmail.com)  
<https://www.geopoliticapetrolera.com>

# Protección a migrantes en California

José Alejandro García\*

Reactivación de las Patrullas Comunitarias

**T**ijuana.- La reactivación de las patrullas comunitarias en California ha surgido como una respuesta a la creciente preocupación por la seguridad de los migrantes en un contexto de tensiones políticas y sociales. Este fenómeno no solo refleja la realidad de una comunidad que busca proteger a sus miembros más vulnerables, sino que también plantea una serie de interrogantes sobre la efectividad y las implicaciones de tales medidas.

Motivos de la Reactivación

Aumento de la Violencia y Amenazas: En los últimos años, la comunidad migrante en California ha enfrentado un aumento en las amenazas de violencia, incluyendo arrestos masivos y deportaciones. La administración de Trump, en particular, intensificó las políticas de control migratorio, lo que generó un clima de miedo y desconfianza entre los inmigrantes. Las patrullas comunitarias se han presentado como una solución para mitigar estos riesgos y ofrecer un sentido de seguridad.

Falta de Protección Institucional: A pesar de las leyes estatales que limitan la colaboración entre las fuerzas del orden y las autoridades migratorias, muchos migrantes sienten que no reciben la protección adecuada de las instituciones gubernamentales. La orientación del Fiscal General de California, Rob Bonta, busca proteger los derechos de los inmigrantes, pero la implementación de estas políticas a menudo es inconsistente. Las patrullas comunitarias surgen como una respuesta a esta percepción de desamparo.

Solidaridad Comunitaria: La reactivación de estas patrullas también refleja un fuerte sentido de solidaridad entre las comunidades locales. Muchas personas ven la protección de los migrantes como una cuestión de justicia social y derechos humanos. La participación de los ciudadanos en la defensa de sus vecinos migrantes puede fortalecer los lazos comunitarios y fomentar un ambiente de apoyo mutuo.

Repercusiones de la Reactivación

Efectos en la Seguridad Comunitaria: La

presencia de patrullas comunitarias puede tener un impacto positivo en la percepción de seguridad entre los migrantes. Sin embargo, también existe el riesgo de que estas patrullas se conviertan en un instrumento de vigilancia que pueda generar desconfianza y tensiones dentro de la comunidad. La línea entre la protección y la vigilancia puede ser difusa, y es crucial que estas iniciativas se enfoquen en la ayuda y no en la criminalización de los migrantes.

Relaciones con las Autoridades: La reactivación de las patrullas comunitarias puede complicar las relaciones entre las comunidades migrantes y las autoridades locales. Si bien estas patrullas pueden actuar como un recurso de protección, también pueden generar desconfianza hacia la policía y otras instituciones gubernamentales. Esto es especialmente relevante en un contexto donde muchos migrantes ya se sienten vulnerables y temen la interacción con las fuerzas del orden.

Implicaciones Legales y Éticas: La creación de patrullas comunitarias plantea cuestiones legales y éticas sobre el papel de los ciudadanos en la aplicación de la ley. Si bien la intención puede ser proteger a los migrantes, es fundamental que estas iniciativas operen dentro del marco legal y respeten los derechos humanos. La falta de regulación y supervisión puede llevar a abusos y a la perpetuación de estigmas hacia los migrantes.

Impacto en la Política Migratoria: La reactivación de las patrullas comunitarias también puede influir en el discurso político en torno a la migración. A medida que las comunidades se movilizan para proteger a los migrantes, se puede generar un cambio en la narrativa pública, promoviendo una visión más humanitaria y solidaria. Sin embargo, esto también puede ser utilizado por grupos políticos para polarizar aún más el debate sobre la inmigración.

Reflexiones Finales

La reactivación de las patrullas comunitarias en California es un fenómeno complejo que refleja tanto la necesidad de

protección de los migrantes como las tensiones inherentes a la política migratoria en Estados Unidos, particularmente ante las recientes amenazas de deportaciones masivas por parte del Presidente Trump. Si bien estas iniciativas pueden ofrecer un alivio temporal y un sentido de seguridad, es crucial que se implementen de manera que respeten los derechos humanos y fomenten la confianza en las instituciones.

Preguntas de Reflexión

¿Cómo pueden las comunidades equilibrar la necesidad de seguridad con el respeto a los derechos de los migrantes?

¿Qué papel deben jugar las autoridades locales en la regulación de las patrullas comunitarias para garantizar que actúen de manera ética y legal?

¿De qué manera puede la reactivación de estas patrullas influir en la percepción pública de la migración y en las políticas migratorias futuras?

¿Y usted qué opina? ¿Qué nos esperamos con el arribo de Trump a la Casa Blanca?

Referencias:

Ante el Aumento de Amenazas a la Comunidad de Inmigrantes de California, El Fiscal General Rob Bonta Proporciona Orientación a Instituciones Públicas Para Proteger Los Derechos de Los Inmigrantes Bajo La Ley | State of California - Department of Justice - Office of the Attorney General <https://oag.ca.gov/news/press-releases/ante-el-aumento-de-amenazas-la-comunidad-de-inmigrantes-de-california-el-fiscal>

Lucha fronteriza: por qué California no está financieramente preparada para que termine el Título 42 - CalMatters. <https://calmatters.org/california-no-esta-financieramente-preparada-para-que-termine-el-titulo-42/>

Tres consecuencias de mantener el Título 42 en la frontera entre México y Estados Unidos en la frontera entre México y Estados Unidos en la frontera entre México y Estados Unidos - WOLA. <https://www.wola.org/es/analisis/tres-consecuencias-de-mantener-el-titulo-42-en-la-frontera-entre-mexico-y-estados-unidos/>

\* Doctor en Ciencias Sociales por El Colegio de la Frontera Norte, Director GO Integral Consultoría, Presidente del Consejo Académico de Universitario Tecnológico Universitam, Catedrático en UNIVERSITAM, Universidad Xochicalco, Universidad CEUBC, Universidad Yammy, entre otras.

# Mis novios de internet

Margarita Hernández Contreras



**D**allas.- Soy una viuda tranquila desde hace ya más de tres años. El muerto me hace falta en todo momento: la calidez de su cercanía, el olor de su colonia, sus albures y sus ocurrencias. Mi mano derecha, la buena, aún se empuña para acurrucarse en la suya mientras esperamos que el semáforo cambie a verde. Su viaje de todas las mañanas después de salir de la ducha para ir a Starbucks y pedir su “grande americano con su *danish* de queso”, su desayuno consuetudinario de cada mañana. Las horas matutinas que pasaba leyendo sus periódicos en línea, escuchando su rocanrol y su jazz; sus escritos que fluían regularmente por el mundo digital. Constatar la facilidad con que él, mi mariposilla social, intercambiaba con amigos para hablar de rollos editoriales, como sus artículos y sus libros. Y luego su evidente apego y las diversas expresiones amorosas a su futura viuda.

Pero el muerto ya no está, si bien gobierna holgadamente todos los recovecos de mi corazón.

Aun así, yo me entretengo con juegos en mi teléfono. Es un desperdicio de mi tiempo y mi cerebro, ya lo sé. Ni caso tiene que me regañe. Uno de dichos juegos es *WordWars* (antes *Words With Friends*), reproducción digital del juego de mesa Scrabble. Resulta que este juego tiene opción de chat con el contrincante. Ocasionalmente, algunos de ellos inician con un comentario como “muy buena jugada”, para luego preguntar que de dónde juego. Yo respondo que de Dallas; luego, chismosa y morbosa, tengo que preguntar: “¿y tú?” Curiosamente, no me han salido amigas, solo amigos.

Tampoco necesita llamarme la atención aquí. Sé que este es uno de los recursos más favorecidos por *escamers* y defraudadores. Sé de casos muy concretos. La tía de una amiga, viuda también, cayó en la trampa y terminó enviándole dinero a un tipo que le dijo que era linda la foto de su perfil. La viuda acabó enamorada y crédula del tipo que le prometió la luna y al que terminó enviándole varios miles de dólares (ese desconocido digital que prácticamente le dijo que la iba a sacar de pobre). No sé si la señora sigue ilusionada en espera de que el fulano haga acto de presencia. ¿Será que las viudas seremos

tan vulnerables y presas fáciles?

Yo digo que sí, menos yo, ¡claro! No me puedo imaginar en alguna escena en que pueda yo mandar dinero a nadie, mucho menos a un desconocido de internet. No se trata de recordar lo difícil que es hacerse uno de su dinerito, ya que es algo que constato cinco días a la semana, puesto que sigo trabajando. Pero de que no puedo caer, mejor no presumo (bien me decía mi hermanita que más pronto cae un hablador que un cojo o, en mi caso, una coja).

A lo que quiero llegar es que son estos desconocidos digitales los que yo llamo mis “novios de internet”. Por el momento son tres: Uno que dizque neurocirujano que vive en Seattle, pero trabaja en Aleppo (¡Siria!); otro es de esos que cortan árboles y que por seis meses trabaja en el estado de Maine y el último, dizque ingeniero marino de Austin, que por ahora trabaja en un pozo petrolero en Noruega. Voooooy, como diría Chachita en Nosotros los pobres.

De tin marín de do pingüé, ¿con quién me iré? Mejor dígame ¿por qué tendría que escoger? Le he dado santo y seña en base a lo que ellos escriben. Seamos realistas, cada dato pudiera ser una falsedad. No sé por qué no les dije que mis medidas son 90-60-90, en lugar de decirles que tengo limitaciones de movilidad física en el lado izquierdo de mi cuerpo, debido a un accidente cerebrovascular. También pude decirles que la gente a veces me confunde con Salma o Marilyn... Pero, como dicen en inglés, too late.

Si lo que ellos dicen es mentira y es su método para engatusar a viudas solitarias, pues mejor disfruto el talento que tengan de armar historias. Hacen que yo también me ponga de estrategia y les haga preguntas que puedan enriquecer su narrativa. Mire que ya me dieron lo suficiente para contarle esto a guisa de Cotidianas.

Como le dije a un amigo: en el momento en que uno de ellos insinúe que tiene apuros de dinero, yo bien facilito encuentro el botón de “bloquear y reportar”. Claro, dijo el gran amigo, estás para cobrar, no para pagar. [Emoji de carita llorando de risa.]

# Ana María Charles en Victoria

Francisco Ramos Aguirre\*

**C**iudad Victoria.- Ana María Charles Sánchez fue una de las mejores pianistas mexicanas de principios del siglo XX quien, gracias a su talento trascendió las fronteras del país. Desde temprana edad se le consideró una niña prodigio de la música clásica, en opinión de los críticos de aquella época. Entre 1906 y 1925, ofreció numerosos conciertos en los mejores teatros de la capital del país y de otras ciudades del interior de la República Mexicana, donde mereció los aplausos del público.

Originaria de Parras de la Fuente, Coahuila (1888) fue hija del ex gobernador General Hipólito Charles, quien participó en la Guerra de Intervención Francesa. En aquel lugar de viñedos, radicó una pianista de apellido Prince, quien probablemente compartió su afición por la música. Luego de concluir sus estudios en el Conservatorio Nacional de Música, hacia 1906 actuó en el Teatro Abreu de la Ciudad de México, donde interpretó La Polonesa y Nocturno a Chopin. Al año siguiente, fue ovacionada con entusiasmo en el gran Circo Orrín. Desde entonces fue admirada por la manera magistral de ejecutar estas piezas y otras composiciones famosas, bajo las enseñanzas del maestro Luis Moctezuma. En enero de 1908 presentó varios recitales en el Teatro Degollado de la ciudad de Guadalajara. De igual manera, ese año actuó en el Teatro Casino de la Villa de Guadalupe, Hidalgo.

Charles recibió cátedra de los célebres compositores mexicanos Julián Carrillo, autor del Sonido 13, Carlos J.

Meneses y Gustavo E. Campa. Gracias a ellos, destacó como toda una celebridad en el ámbito de la música de salón durante los últimos años del porfiriato. Cuando se presentaba en sus conciertos, lo hacía elegantemente ataviada con ropajes de la época y un sombrero emplumado estilo francés.

Siempre se mantuvo a la altura de las mejores pianistas del país y se relacionó con cantantes de la talla de Fanny Anitúa. En abril y mayo de 1908 alternó con el pianista Pedro L. Ogazón y la mencionada soprano nacida en Durango y recién llegada de Europa, donde estudió canto, gracias a una beca que el gobierno mexicano le otorgó para perfeccionar su carrera.

De espíritu filantrópico, intervino en veladas literarias acompañada del barítono Rafael López y el poeta veracruzano José Peón del Valle, en favor de los damnificados de un temblor en el Estado de Guerrero (1907) y los afectados del ciclón que azotó Monterrey en 1909. Además, tuvo importantes actuaciones alternando con la Orquesta del Conservatorio Nacional. Su nombre era uno de los más mencionados por los periódicos y revistas capitalinas.

En 1911, anunció una gira artística con el acompañamiento del declamador Carlos S. Solórzano. Esta velada y espectáculo literario muy propia de la época, incluyó temas de literatura y piezas musicales. Es decir, dentro del repertorio se interpretaron piezas de los principales compositores de la época y poesías de Juan de Dios Peza y Manuel José Othón,

Salvador Díaz Mirón, sin faltar los versos de Sor Juana Inés de la Cruz.

Esa ocasión estuvo presente José Fernández Rojas, encargado de ilustrar a los asistentes sobre la vida, obra y anécdotas de los intérpretes y autores mencionados. "Idea feliz y bella -dice el cronista- ha sido la idea de estos tres intelectuales, de unirse para ofrecer música y literatura escogida a gentes que por vivir lejos de esta metrópoli ayuna de arte casi siempre, están más ansiosos aun de deleitarse en inspirados versos y en inspiradas melodías."

*La pianista que hubiera sido abrazada por Beethoven*

Definitivamente la carrera de Ana María Charles ("La pianista que hubiera sido abrazada por Beethoven"), se consolidó gracias a sus enormes ascensos artísticos entre 1908 y 1911. Sus actuaciones en escenarios mexicanos crecieron como la espuma, lo mismo su relación con diversos artistas que la acompañaron en Toluca, Puebla, Saltillo, Guadalajara y otras ciudades. En reconocimiento a su trayectoria, perteneció a la Sociedad Literaria y Artística Manuel Gutiérrez Nájera, y cuando tenía 18 años de edad, inició su carrera de maestra del Conservatorio Nacional de Música.

En agosto de 1910, en los albores de la Revolución Mexicana y con motivo de la celebración del Centenario de la Independencia, participó en el Teatro Lírico durante un concierto en honor a Doña Carmen Romero Rubio de Díaz, originaria de Tula, Tamaulipas y esposa del



Srita. Ana María Charles.

presidente don Porfirio. Por esos años, Charles fue nombrada maestra de la Escuela Nacional de Bellas Artes.

*Contrajo matrimonio con un matamorens*

El 28 de octubre de 1911 la joven pianista contrajo matrimonio con Pedro Lázaro Montemayor, originario de Matamoros, Tamaulipas, en ese tiempo radicado en Ciudad Victoria. La ceremonia religiosa se celebró en el templo de Santa Brígida de la Ciudad de México. En 1912 nació su hijo Pedro Montemayor Charles, quien contrajo matrimonio en la capital tamaulipeca en 1940. Por tal motivo, la pianista decidió retirarse temporalmente del medio artístico, pero en marzo de 1914 regresó a sus actuaciones en la Sala Wagner.

En cierta medida, su actividad musical continuó después de casarse. En noviembre de ese mismo año participó en la inauguración de la Academia de

Música Juan Sebastián Bach de la capital del país. También en una función a beneficio de Josefa Jiménez y Muro, viuda del poeta Manuel José Othón, a quien le unía una estrecha amistad. En esa época presentó un concierto en el Museo Nacional de Antropología y una de tantas tertulias, conoció al intelectual Pedro Enríquez Ureña. Como parte de las actividades culturales de la Brigada Belisario Domínguez, alrededor de 1915 se anunció su presencia en el Teatro Abreu y Casa del Obrero Mundial. El presidente Venustiano Carranza asistió a una función en el Teatro Ideal y sostuvo correspondencia con su paisana.

Lo mismo fue admirada por Manuel M. Ponce, Ricardo Castro, Manuel Elorduy y otros. En 1923 la encontramos muy activa en varios conciertos en la Escuela Nacional Preparatoria, acompañada de la Orquesta Mexicana de Señoritas, donde también se presentó el

pianista victorense Juan Diego Tercero, colaborador del grupo orquestal mencionado.

*Vivió en Ciudad Victoria*

A partir de entonces, Ana María Charles pasaba cortas temporadas en Victoria y Matamoros, acompañando a su esposo, cuñado Gastón Montemayor y su hijo Pedro. En ocasiones doña Aminta Blanco, viuda del gobernador Guadalupe Mainero, organizaba veladas literarias en su residencia -17 Morelos-, con asistencia de amigos y familiares entre ellas sus hijas Aminta, Laura y Lety. A estas tertulias acudía don Pedro L. Montemayor, dedicado a la agricultura -diputado local en 1934- y su esposa la pianista Ana María, quien interpretaba melodías al piano, entre ellas el vals "Piedad", de su autoría. Para la gente que transitaba por la frondosa avenida, era un deleite escuchar los acordes del piano a través de los grandes ventanales de aquel lugar, hoy convertido en estacionamiento.

Ana María era una mujer muy atractiva, que llamó la atención de quienes la conocieron. De piel muy blanca, cabello rubio con diversos peinados, mirada expresiva y soñadora, tranquila y melancólica. Durante los conciertos usaba vestuario confeccionado por reconocidas modistas, con telas finas importadas y diseños de adornos, olanes y encajes.

Finalmente, aquellas visitas a Victoria fueron menos frecuentes, debido a sus compromisos artísticos en la Ciudad de México. Derivado de estas ausencias, su relación matrimonial terminó cuando se relaciona con el ingeniero militar, arquitecto y político revolucionario Alfredo Robles Domínguez, con quien procreó tres hijos en la capital del país, donde falleció en 1947.

*Fuentes: Periódico La Voz de México/junio 24/1906; Periódico La Voz de México/México D.F./22 de enero/1908; Periódico El Diario/México D.F./18 de enero de 1911; Periódico El Tiempo Ilustrado/junio 6/1906; Periódico El Tiempo Ilustrado/octubre/11/1911; Periódico El Tiempo/agosto 9/1910; Periódico El Pueblo/1914/noviembre/7; Infierno y Paraíso de las Islas. Memorias de Mar y Mujer. Miguel Ángel Moreta Lara/2023; entrevista a la profesora Dinorah Higuera Acevedo; A Tiempo de Vals/Samuel Maynes Champion/Proceso/enero 10/2010.*

\* Cronista de Ciudad Victoria.

# Don Tanguma

Tomás Corona



**M**onterrey.- Existen muchos músicos, bastante auténticos y originales por cierto, que no estudiaron música y comúnmente son poco valorados por la élite cultural.

Hay pocos músicos que sí estudiaron música y son muy buenos al ejecutar esta bella arte. Sin embargo, si no son compadres o amigos de los distinguidos y pomposos miembros (así se sienten, jejeje...) de esa misma élite, tampoco son valorados como se merecen.

Moraleja. El problema no son los músicos, aunque también debo decir que hay unos bastante "maletas", que solo tocan música "comercialoide", que sí deja "harta lana"; el problema son quienes abanderan la élite cultural (y empresarial, que contrata a los músicos "chafos", cuyo pseudo arte es enajenante, pa'l pueblo "indiorante", pues).

Segunda moraleja. ¡Muera la élite cultural y empresarial (un tanto "indiorante" también, y muy despiadada) aún con sus ojos azules!

¿El apellido Tanguma les dice algo? A mí sí, mucho amor y pasión por la música norteña, al compás de las notas un mágico acordeón.

## DIPLOMADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

INICIO: 07 DE MARZO 2025

### OBJETIVO DEL DIPLOMADO:

Transmitir conocimiento e información sobre la Inteligencia Artificial a fin de aprovechar los beneficios que ofrece y evitar los riesgos que representa.

### DURACIÓN

Todos nuestros diplomados se ofrecen a distancia (por Teams). Su duración es de 56 horas divididas en 14 módulos de 4 horas cada uno.

INFORMES



SIEMPRE



UANL

**MARINTHIA  
JAQUELINE  
ESTRADA LÓPEZ**

**Estudiante de maestría  
en nanotecnología**

**Estancia en Japón  
como finalista de  
reto ANUIES4MX**



UANL.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



VISIÓN UANL  
**2040**



La  
excelencia  
por principio  
la educación  
como instrumento